

Jahresbericht
Annual Report
2022

PEACE & CONFLICT

Impressum | Imprint

Institut für interdisziplinäre Konflikt- und Gewaltforschung

Universität Bielefeld, Universitätsstraße 25, 33615 Bielefeld, Deutschland

Verantwortlich (V.i.S.d.P.):

Dr. Kerstin Eppert, Prof. Dr. Andreas Zick

Mitautor:innen und Mitwirkende | Co-authors and Contributors:

Arin Ayanian, Ronja Böge, Zeynep Demir, Johannes Ebner, Manuela Freiheit, Beate Gummersbach, Tobias Hecker, Jens Hellmann, Jörg Hüttermann, Anette Kirika, Katharina Leimbach, Heiko Mata, Katharina Mattonet, Hannah Mietke, Anna-Lisa Müller, Amelie Nickel, Ulrike Niermann, Michael Papendick, Jonas Rees, Yann Rees, Kurt Salentin, Elif Sandal, Florian Scharpf, Dorian Tsolak, Andreas Uhl, Gerrit Weitzel, Denis van de Wetering, Mareike Wilke, Benjamin Zeibig

Foto:

Seite 8: Universität Bielefeld/Michael Adamski

Lektorat:

Nachhaltige Texte | Dr. Katharina van Treeck
www.nachhaltige-texte.de

Layout und Illustrationen:

Atelier Krückemeier | Horst Krückemeier
www.hokrue.de

© 2023 Institut für interdisziplinäre Konflikt- und Gewaltforschung,
Universität Bielefeld

Jahresbericht
Annual Report
2022



Inhalt | Content

Impressum Imprint		2
Akronyme Acronyms		7
Einleitung Introduction		8
Fokus Räume & Migration Focus Spaces & Migration		
DeZIM-FG	DeZIM-Forschungsgemeinschaft (DeZIM-FG) DeZIM-Research Community (DeZIM-FG)	14
LokO	Verbundprojekt Joint project Neuaushandlung lokaler Ordnungen: Migrationsinduzierte Vielfalt, Intergruppenbeziehungen, Konflikte und Integrationsdynamiken im Stadtteil Renegotiating Local Orders: Migration-induced Diversity, Intergroup Relations, Conflicts and Integration Dynamics in Urban Areas (LokO)	15
RäuMig	Verbundprojekt Joint project Räume der Migrationsgesellschaft Spaces of Migration Society (RäuMig)	16
LoKoNet	Forschungsnetzwerk Research network Netzwerk Lokale Konflikte und Emotionen in Urbanen Räumen: Transdisziplinäre Konfliktforschung in Wissenschaft-Praxis-Kooperation Local Conflict Research and Emotions in Urban Spaces: Transdisciplinary Cooperation in Science and Practice (LoKoNet)	17
PH-LENS OTHER II	Forschungsgruppe Research Group Fluchtmigration nach Deutschland: ein „Vergrößerungsglas“ für umfassendere Herausforderungen in Public Health Refugee Migration to Germany: A „Magnifying Glass“ for Broader Public Health Challenges (PH-LENS)	18
Fokus Radikalisierung Focus Radicalization		
PrEval	Verbundprojekt Joint project Evaluationsdesigns für Präventionsmaßnahmen – Multimethodische Ansätze zur Wirkungsermittlung und Qualitätssicherung in der Extremismusprävention sowie den Schnittstellen zur Gewaltprävention und politischen Bildung Evaluation Designs for Prevention Measures – Multi-method Approaches to Impact Assessment and Quality Assurance in Extremism Prevention and the Interfaces to Violence Prevention and Political Education (PrEval)	20
PrEval 2	Verbundprojekt Joint project Zukunftswerkstätten Evaluation und Qualitätssicherung in der Extremismusprävention, Demokratieförderung und politischen Bildung: Analyse, Monitoring, Dialog Future Workshops Evaluation and Quality Assurance in the Prevention of Extremism, Promotion of Democracy and Political Education: Analysis, Monitoring, Dialogue (PrEval 2)	21
RADIS	Verbundprojekt Joint project Transfervorhaben: Gesellschaftliche Ursachen und Wirkungen des radikalen Islam in Deutschland und Europa Transfer Project: Societal Causes and Effects of Radical Islam in Germany and Europe (RADIS)	22
EDT	Forschungskooperation Research cooperation Europäische Datenbank terroristischer Täter:innen European Database of Terrorist Offenders (EDT)	23
RadiRa	Verbundprojekt Joint project Radikalisierende Räume Radicalizing Spaces (RadiRa)	24

Inhalt | Content

IntJu	Forschungsprojekt Research project Interaktionen von neosalafistischen, delinquenten und nicht delinquenten Jugendlichen in marginalisierten Stadtgebieten Interactions of Neo-Salafist, Delinquent and Non-Delinquent Youth in Marginalized Urban Areas (IntJu)	25
Wi-REX	Verbundprojekt Joint project Wissensnetzwerk Rechtsextremismusforschung Right-Wing Studies Knowledge Network (Wi-REX)	26

Fokus Friedens- & Konfliktforschung | Focus Peace & Conflict Research

The EVIDENCE Studies	Emmy-Noether-Gruppe Emmy-Noether Group Effekte von Gewalt und Misshandlung auf die kindliche Entwicklung und das Kindeswohl: Experimentelle Ansätze zur Erforschung kausaler Effekte von Gewaltreduktion Effects of Violence and Maltreatment on the Development and Well-Being of Children: Experimental Approaches to Studying the Causal Effects of Maltreatment Reduction (The EVIDENCE Studies)	28
Epigenetic signatures of war	Forschungsprojekt Research project Epigenetische Signaturen von kriegs- und konfliktbezogenen Traumata – eine Studie zu Flüchtlingsfamilien in Afrika Epigenetic Signatures of War and Conflict-Related Trauma – a Study of Refugee Families in Africa	29
Terrorism in court	Internationale Fachtagung International symposium Terrorism in court – national courts as empirical and epistemic field in terrorism and violence research	30
NRW-Vernetzung	Vernetzungsinitiative Friedens- und Konfliktforschung NRW Networking Initiative Peace and Conflict Research NRW	31
Climate Justice	Verbundprojekt Joint project Klimamaßnahmen und politische Unterstützung im Zusammenhang mit Klimagerechtigkeit weltweit Climate Action and Policy Support Related to Climate Justice Beliefs Around the World	32
BIEFrie	Online-Befragung Online survey Bielefelder Friedensstudie Bielefeld Peace Survey (BIEFrie)	32

Fokus Zusammenhalt & Diskriminierung | Focus Social Cohesion & Discrimination

FGZ RISC	Forschungsinstitut Gesellschaftlicher Zusammenhalt (FGZ), Teilinstitut Bielefeld Research Institute Social Cohesion (RISC), Section Bielefeld	34
Zusammenhalt in Nachbarschaften	Forschungsprojekt Research project Zusammenhalt in und durch Nachbarschaften – Stadtteilstudien und Regionalpanel NRW und Niedersachsen Social Cohesion In and Through Neighborhoods – Studies of Urban Neighborhoods and Regional Panel NRW and Lower Saxony (BIE_F_04)	35
#MeToo	Forschungskooperation Research cooperation Sozialpsychologische Prädiktoren für die Reaktionen von Männern auf die #MeToo-Bewegung The Social-Psychological Predictors of Men's Backlash Responses to the #MeToo Movement	37
MuPe	Verbundprojekt Joint project Muslimische Perspektiven auf Islam- und Muslimfeindlichkeit Muslim Perspectives on Islamophobia and Anti-Muslim Attitudes (MuPe)	38
MEMO III	Forschungsprojekt Research project Multidimensionaler Erinnerungsmonitor Multi-Dimensional Remembrance Monitor (MEMO III)	39

Inhalt | Content

TransMIGZ	Forschungsprojekt Research project	40
	Transnationale Einflüsse, migrantische Identitäten und gesellschaftlicher Zusammenhalt Transnational Influences, Migrant Identities and Social Cohesion (TransMIGZ)	
InRa	Verbundprojekt Joint project	41
	Rassismus als Gefährdung des gesellschaftlichen Zusammenhalts im Kontext ausgewählter gesellschaftlich-institutioneller Bereiche Racism as a Threat to Social Cohesion in the Context of Selected Social-Institutional Areas (InRa)	
Wissenschaftskooperationen Science cooperations		
CeUS	Exzellenzinitiative UNCERTAINTIES Center for Uncertainty Studies (CeUS)	42
SOEP	Leibniz-ScienceCampus SOEP RegioHub at Bielefeld University (SOEP@UBI)	43
	Studying Regional Development Dynamics and their Political Consequences	
Das IKG in Namen und Zahlen Facts and Figures of IKG		44
International Journal of Conflict and Violence		46

Akronyme | Acronyms

AAS	Amadeu Antonio Stiftung Amadeu Antonio Foundation	FGZ	Forschungsinstitut Gesellschaftlicher Zusammenhalt Research Institute Social Cohesion
BAG RelEx	Bundesarbeitsgemeinschaft religiös begründeter Extremismus National Committee on Religiously Motivated Extremism	GPPI	Global Public Policy Institute
BIM	Berliner Institut für empirische Integrations- und Migrationsforschung Berlin Institute for Empirical Integration and Migration Research	HSFK	Leibniz-Institut Hessische Stiftung Friedens- und Konfliktforschung Peace Research Institute Frankfurt
BKA	Bundeskriminalamt Federal Criminal Police Office	HU	Humboldt-Universität zu Berlin
BMFSFJ	Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend Federal Ministry for Family Affairs, Senior Citizens, Women and Youth	IAB	Institut für Arbeitsmarkt- und Berufsforschung Institute for Employment Research
BMBF	Bundesministerium für Bildung und Forschung Federal Ministry of Education and Research	IDZ	Institut für Demokratie und Zivilgesellschaft Institute for Democracy and Civil Society
BMI	Bundesministerium des Innern und für Heimat Federal Ministry of the Interior and Community	IKG	Institut für interdisziplinäre Konflikt- und Gewaltforschung Institute for Interdisciplinary Research on Conflict and Violence
bpb	Bundeszentrale für politische Bildung Federal Agency for Civic Education	IJCv	International Journal of Conflict and Violence
CeUS	Center for Uncertainty Studies	IMIS	Institut für Migrationsforschung und Interkulturelle Studien Migration Research and Intercultural Studies
DeZIM	Deutsches Zentrum für Integrations- und Migrationsforschung German Centre for Integration and Migration Research	InZentIM	Interdisziplinäre Zentrum für Integrations- und Migrationsforschung Interdisciplinary Center for Integration and Migration Research
DeZIM-FG	DeZIM-Forschungsgemeinschaft Research Community of the German Centre for Integration and Migration Research	i-unito	Institut für systemische und sozialarbeiterische Praxisentwicklung und Radikalisierungsprävention
DFG	Deutsche Forschungsgemeinschaft German Research Foundation	K3B	Kompetenzzentrum Kommunale Konfliktberatung – Verein zur Förderung der Bildung (VFB) Salzwedel
DFK	Deutsches Forum für Kriminalprävention German Forum for Crime Prevention	MZES	Mannheimer Zentrum für Europäische Sozialforschung Mannheim Centre for European Social Research
DIPF	Leibniz-Institut für Bildungsforschung und Bildungsinformation Leibniz Institute for Research and Information in Education	NIFP	The Netherlands Institute of Forensic Psychiatry and Psychology (NIFP) of the Dutch Custodial Institutions Agency (DJI)
DIW	Deutsches Institut für Wirtschaftsforschung German Institute for Economic Research	PIK	Potsdam-Institut für Klimafolgenforschung Potsdam Institute for Climate Impact Research
DJI	Deutsches Jugendinstitut	SOEP	Sozio-oekonomisches Panel Socio-Economic Panel
DSF	Deutsche Stiftung Friedensforschung german foundation for peace research	UEM	Unabhängiger Expertenrat Muslimfeindlichkeit
EDT	Europäische Datenbank terroristischer Täter:innen European Database of Terrorist Offenders	VPN	Violence Prevention Network
EVZ	Stiftung „Erinnerung, Verantwortung, Zukunft“ Foundation Remembrance, Responsibility and Future	WZB	Wissenschaftszentrum Berlin für Sozialforschung Berlin Social Science Center
		ZIF	Zentrum für interdisziplinäre Forschung Center for Interdisciplinary Research

In einem besonderen Forschungsraum | In a special research space

Andreas Zick

Gewalt und Hass, Populismus und Extremismus, ökologische und gesellschaftliche Krisen, scheinbar unlösbare Konflikte und ein neuer Krieg mitten in Europa mit vielen tausend Toten: Die Reihe der Konflikt- und Gewaltphänomene ließe sich mühelos fortsetzen. Sie erreicht uns – das Institut für interdisziplinäre Konflikt- und Gewaltforschung (IKG) – fast täglich in Form von Anfragen zu Hintergründen und Ursachen sowie zu möglichen Gegenmaßnahmen und Zukunftsperspektiven. Als Forschungsinstitut, welches sich auf grundlagenwissenschaftliche Analysen konzentriert, können wir dies nur begrenzt leisten. Soweit es uns möglich ist, stellen wir jedoch unser Wissen zur Verfügung – in der Überzeugung, dass Wissenschaft zum öffentlichen Diskurs beitragen kann. Umso mehr freuen wir uns, mit dem vorliegenden Jahresbericht einen Einblick in die Vielfalt der Forschung am nunmehr 27-jährigen Institut für interdisziplinäre Konflikt- und Gewaltforschung geben zu können.

Das Jahr 2022 stand auch für uns für eine Vielzahl gesellschaftlicher, persönlicher und institutioneller Herausforderungen. Krisen reichen auch in unser Institut hinein. Die Rückkehr vom pandemiebedingten virtuellen Arbeitszimmer zum gemeinsamen Arbeiten ist anstrengend und verlangt ein Umdenken in der Frage, wie wir arbeiten und forschen wollen. So müssen Arbeitsabläufe überdacht und den neuen Gegebenheiten angepasst werden. Auch hier können wir forschend fragen, wie dies gelingen kann. Zudem hat uns der gesellschaftliche Umgang mit der Pandemie auch aus Forschungsperspektive beschäftigt: Neue antidemokratische Gruppen sowie neue Formen des Extremismus sind entstanden, Konflikte haben sich verändert und an manchen Stellen zu mehr, an anderen zu weniger Zusammenhalt geführt.

Mit dem Krieg Russlands gegen die Ukraine, mit all den unfassbar vielen Toten, Vertriebenen und der Zerstörung, die durch die russische Propaganda legitimiert werden, haben sich auch neue innergesellschaftliche und globale Konflikte ergeben. Der Krieg reiht sich ein in eine Vielzahl von Kriegen und bewaffneten Konflikten auf der ganzen Welt – und Unfrieden an vielen weiteren Orten. Als Gesellschaft mussten wir im letzten Jahr bitter lernen, dass der Frieden der anderen auch unseren Frieden bedeutet – und dass umgekehrt die Gefährdung der anderen auch unsere eigene Gefährdung mit sich bringen kann. Vor diesem Hintergrund haben wir spontan und aus eigener Kraft die Bielefelder Friedensstudie (S. 32) aufgesetzt, um zu verstehen, wie Menschen



Violence and hatred, populism and extremism, ecological and social crises, seemingly unresolvable conflicts and a new war in the middle of Europe with many thousands of deaths: The series of conflict and violence phenomena could easily be continued. It reaches us – the Institute for Interdisciplinary Research on Conflict and Violence – almost on a daily basis in the form of external inquiries on their contexts, their causes as well as questions regarding possible mitigating effects and future perspectives. As members of a research institute that tries to focus on basic science analyses, we can only respond to these inquiries to a limited extent. As far as possible, however, we share our knowledge and provide insights since we are

convinced that science can contribute to the public discourse. Therefore, we are all the more pleased to be able to provide an insight into the diversity of research at the now 27-year-old Institute for Interdisciplinary Research on Conflict and Violence with this annual report.

The year 2022 also presented us with a multitude of social, personal and institutional challenges; crises do also reach into our institute. The return from the pandemic virtual workroom to face-to-face collaborative work is exhausting and requires us to rethink how we want to work and conduct our research. Work processes have to be reconsidered and adapted to the new circumstances, and we do also use our researchers' perspectives to find answers to how this can be done. The way society deals with the pandemic has also preoccupied us from our research perspective. New anti-democratic groups and new forms of extremism have emerged. Conflicts have changed, leading to more social cohesion in some places and less in others.

Russia's war on Ukraine with its inconceivable number of deaths, displaced people and destruction legitimized by Russian propaganda has also given rise to new intra-societal and global conflicts. The war is one of a multitude of wars and armed conflicts around the world – and strife and unrest in many more places. As a society, we had to make the bitter experience last year that the peace of others also means our peace – and that, conversely, the perils of others may also put us at peril. Against this background, we spontaneously initiated the Bielefeld Peace Study (p. 32) in order to understand how people in Germany perceive the war and deal with it. Further, in the course of the past year, the field of Peace and Conflict Studies underwent a critical self-analysis to which we

in Deutschland den Krieg wahrnehmen und mit ihm umgehen. Zudem hat sich die Friedens- und Konfliktforschung im letzten Jahr einer kritischen Selbstanalyse unterzogen, an der wir uns maßgeblich beteiligen konnten. Wir mussten uns fragen, welche blinden Flecken wir in der Analyse von Konflikt und Gewalt haben und welche Ansätze in der Friedensforschung fehlen. Mit den Peace and Conflict Talks (PaCT) haben wir ebenfalls spontan ein Veranstaltungsformat ins Leben gerufen, das mit Kurzvorträgen und Diskussionsbeiträgen zum interdisziplinären Austausch einlädt. Auch in 2023 werden wir diese Gespräche fortführen.

Viele der gegenwärtigen Kriege und bewaffneten Konflikte finden an Orten statt, zu denen die Forschung kaum Zugang hat – aus Sicherheitsgründen, aber auch, weil autoritäre Regime dies zu verhindern versuchen. Forschende und Forschung sind zugleich oftmals selbst Ziel von Gewalt, auch in Deutschland. Dies ist keineswegs trivial, denn die Wissenschaftsfreiheit ist ein hohes Gut in freien demokratischen Gesellschaften. Hier dürfen wir unseren Blick nicht abwenden und müssen uns weiterhin für bedrohte Kolleg:innen weltweit einsetzen. Seit 2015 finden Scholars at Risk Anschluss an unser Institut und bringen ihre Forschungsperspektiven bei uns ein.

Das Gewalterleben von Menschen wie auch die Formen institutionalisierter und struktureller Gewalt geben uns Aufschluss über mögliche Ansätze, Wirkungen und Dynamiken von Konfliktaustragungen. Der Rechtspopulismus und Rechtsextremismus, den wir seit Jahren in vielen Studien erforschen, ist mittlerweile in vielen europäischen Gesellschaften verankert und dringt in ihre Mitte vor. Zugleich haben verschwörungsbasierte, menschenfeindliche sowie rassistische Propaganda und Hasstaten in der Coronapandemie zugenommen – mit Auswirkungen, die noch abzuschätzen sind. Sie sind heutzutage analoge sowie digitale Normalität für Gesellschaften und erzeugen vielfältige Konflikte, die sowohl an neue als auch an alte Konfliktlinien andocken.

Die interdisziplinäre Konflikt- und Gewaltforschung in Bielefeld richtet den Blick auf all diese Phänomene und trägt seit der Gründung des IKG im Jahr 1996 zu ihrem wissenschaftlichen und öffentlichen Verständnis bei. Das Institut ist ein Ort, an dem eine Gemeinschaft von Forschenden zusammenkommt, um Perspektiven auszutauschen und, wo immer möglich, Theorien, Methoden, Daten und vor allem Forschungswissen miteinander zu verknüpfen. Es ist ein besonderer Forschungsraum, der Kolleg:innen in Qualifikationsphasen begrüßt und interdisziplinäre Vorhaben willkommen heißt. Dieser Jahresbericht gibt einen Überblick über unsere Arbeiten in 2022. Er zeigt, welche herausragenden (inter-)disziplinären und internationalen Beiträge unsere Forschenden für die Grundlagen- und anwendungsorientierte Konflikt- und Gewaltforschung leisten: Sie stärken die (inter-)nationale Vernetzung innerhalb der Wissenschaft, wie das Beispiel der European Databank on Terrorism (S. 23) zeigt, aber auch zwischen Wissenschaft und Praxis, wie die Beispiele PrEval (S. 20) oder das LoKoNet (S. 17) verdeutlichen; und sie beteiligen sich an wichtigen Grundsatzdebatten zur Bestimmung des Feldes sowie zur Erschließung neuer Forschungsgebiete, wie beispielsweise der Forschung zu politischer Gewalt und Terrorismus vor Gericht (S. 30).

contributed substantially. We had to ask ourselves where the blind spots lay in our analyses of conflict and violence, and what approaches we are lacking particularly in peace research. With the Peace and Conflict Talks (PaCT), we spontaneously created an event format of short lectures and discussions that invite interdisciplinary exchange. We will continue these talks in 2023.

Many of the current wars and armed conflicts take place in places where research has little access – for security reasons, but also because authoritarian regimes seek to prevent it. Researchers and research often become targets of violence themselves, in Germany too. This is by no means trivial since academic freedom is a fundamental value in free democratic societies. We must not look away from this and must continue to stand up for threatened colleagues worldwide. Since 2015, Scholars at Risk have been joining our institute and are integrating their research perspectives into our institute's work.

Our research on how people experience violence and our endeavor to understand the different forms of institutionalized and structural violence provides us with information about possible approaches, effects and dynamics of conflict resolution. Right-wing populism and extremism, which we have been researching for many years, have gained in strength in many European societies and are being normalized in the midst of societies. At the same time, conspiracy-based, misanthropic as well as racist propaganda and acts of hatred have increased during the corona pandemic – with effects that remain yet to be assessed. Nowadays, they have become analogous as well as digital normalcy in many societies and generate multiple conflicts that connect to new and older lines of conflict.

Interdisciplinary research on conflict and violence in Bielefeld focuses on all these phenomena and has contributed to their scientific and public understanding since the founding of IKG in 1996. The Institute is a place where a community of researchers comes together to exchange perspectives and, wherever possible, link theories, methods, data and, above all, research knowledge. It is a special research space that welcomes colleagues in qualification phases and interdisciplinary projects. This annual report provides an overview of our work in 2022. It shows the outstanding (inter-)disciplinary and international contributions of our researchers to basic and applied conflict and violence research: They strengthen (inter)national networking within the scientific community, as the example of the European Database on Terrorist Offenders (p. 23) shows, as much as they strengthen collaboration between science and practice, as the examples of PrEval (p. 20) and LoKoNet (p. 17) illustrate. They participate in important fundamental debates to define the field and to open up new research areas, such as research on political violence and terrorism in court (p. 30).

Partnerships with various institutes and researchers abroad, such as with the Center for Extremism Research (C-REX) in Norway, long-standing collaborations with the University of St. Andrews in Scotland or with the Netherlands Institute of Forensic Psychiatry and Psychology are more important than ever, especially as we are conscious of our place in the European community of researchers and of the

Partnerschaften mit diversen Instituten und Forschenden im Ausland, wie mit dem Center for Extremism Research (C-REX) in Norwegen, langjährigen Kooperationen mit der University of St. Andrews in Schottland oder dem Niederländischen Institut für Forensische Psychiatrie und Psychologie, sind wichtiger denn je, zumal wir uns bewusst sind, dass wir in einer europäischen Gemeinschaft leben und die Phänomene, die das IKG erforscht, nur zum Teil innerhalb nationaler Grenzen zu verstehen sind. Mit der Integration der von Prof. Dr. Tobias Hecker geleiteten Emmy-Noether-Gruppe (S. 28) und seines internationalen Teams in das Institut hat sich unsere Forschung auch für Länder des Globalen Südens geöffnet.

Innengesellschaftliche Auseinandersetzungen spielen nach wie vor eine bedeutende Rolle in unserer Forschung – mit diesem Schwerpunkt hat das IKG 1996 seine Arbeit aufgenommen. Heute beschäftigt uns in diesem Bereich unter anderem, wie Rassismus gegen Menschen mit Migrationshintergrund die Gestaltung urbaner Räume verändert oder wie sich die Ausgrenzung geflüchteter Menschen auf ihre gesundheitliche Versorgung auswirkt. Diese und andere Fragen untersuchen beispielsweise die Projekte RäuMig (S. 16) und Other II (S. 18). Viele aktuelle Entwicklungen zeigen jedoch auch, dass Konflikte oftmals nicht mehr ohne ihre Einbettung in globale Prozesse zu verstehen sind. Diese Verknüpfung von innengesellschaftlichen Konflikten mit transnationalen Dynamiken erfordert eine stärkere Berücksichtigung zwischengesellschaftlicher Ansätze und ist somit ein weiterer Fokus unserer Arbeit.

Seit einigen Jahren erweitert das IKG zudem seine disziplinären Perspektiven. Dabei gibt es weder Grenzen noch eine Dominanz bestimmter Fachbereiche. Das ist auch gut so, denn die untersuchten Konflikt- und Gewaltphänomene, ihre Ursachen und Folgen verlangen die Sichtweise unterschiedlichster Forschungszeige. Gerade deshalb entwickeln wir das Konzept der Interdisziplinarität als programmatischen Forschungsansatz weiter. Ein von uns vorgeschlagener Weg ist hier der Aufbau von Wissensnetzwerken. Mit dem Wissensnetzwerk Rechtsextremismusforschung (S. 26), das das IKG koordiniert, und dem Wissensnetzwerk Rassismus, an dem wir beteiligt sind, tragen wir dazu bei, die Forschungslandschaft angemessen darzustellen und zu etablieren. Dabei ist die Zusammenführung von Forschungsstrukturen ein weiteres Merkmal des Instituts. So ist das IKG am Forschungsinstitut Gesellschaftlicher Zusammenhalt (FGZ) (S. 34) sowie am Leibniz-WissenschaftsCampus SOEP RegioHub (S. 43) in Bielefeld beteiligt und zudem Standort der Forschungsgemeinschaft des Deutschen Zentrums für Integrations- und Migrationsforschung (DeZIM) (S. 14). In Bielefeld entsteht unter Mitwirkung des Instituts nun auch das Center for Uncertainty Studies (CeUS) (S. 42) mit dem Ziel, langfristig ein internationales Forschungsfeld zu Uncertainty Studies zu etablieren. In Zeiten von Ungewissheit und Unsicherheit, die sich aus den oben skizzierten Entwicklungen ergeben, ist dies auch für Forschende von großem Interesse.

Dies sind nur einige der zentralen Entwicklungen an unserem Institut. Sie bringen nicht nur Verpflichtungen für die Zukunft mit sich, sondern spiegeln zugleich den Wandel von Gesellschaften wider. Denn das, was die Konflikt- und

fact that the phenomena that IKG conducts research on can only in part be understood at the (sub-)national level. With the integration of the Emmy-Noether Group headed by Prof. Dr. Tobias Hecker (p. 28) and his international team into the Institute, our research has also opened up to countries of the Global South.

Intra-societal conflicts continue to play an important role in our research: With this focus IKG began its work in 1996. Today, among other things, we are concerned with questions as to how racism against people with a migration history changes the design of urban spaces, or how the exclusion of refugees affects their health care. These and other issues are being investigated by the projects RäuMig (p. 16) and Other II (p. 18), for example. A number of topical developments also show that in many instances conflicts can only be understood in the context of global processes. This linkage of intra-societal conflicts and transnational dynamics requires a stronger consideration of inter-societal approaches, which is why we also bring this perspective into in our research.

For some years now, IKG has also been broadening its disciplinary perspectives. At the Institute, we are neither limited by the boundaries of disciplines nor is there a dominance of specific disciplines. This is a good thing because the phenomena of conflict and violence under study and the enquiry into their causes and consequences demands the multiplicity of perspectives from different research areas. This is precisely why we are developing the concept of interdisciplinarity as a programmatic research approach. One approach we propose is the development of knowledge networks. With the Right-Wing Studies Knowledge Network (p. 26), which IKG coordinates, and the Knowledge Network Racism, in which we are involved, we contribute to an appropriate representation and establishment of the research landscape. IKG's engagement in the consolidation of research structures is another characteristic of this Institute. IKG is part of the Research Institute for Social Cohesion (FGZ-RISC) (p. 34) as well as the Leibniz-Science Campus SOEP RegioHub (p. 43). It is also one of the member institutes of the Research Community of the German Center for Integration and Migration Research (DeZIM-FG) (p. 14). Further, IKG is engaged in the establishment of the recently founded Center for Uncertainty Studies (CeUS) (p. 42). In the long term, CeUS aims at establishing an international research field on Uncertainty Studies. In times of uncertainty and insecurity resulting from the developments outlined above, this constitutes a particular interest for researchers.

These are only some of the central developments at our Institute. They do not only entail commitments for the future, but reflect the changing nature of societies. Conflict and violence research is always required to situate its inquiries within the context of societal change. After a quarter of a century of research at IKG, we are aware of the uncertainties that have an impact on us and on the social contexts we study. This may also entail significant risks for conflict and violence research itself. After all, it deals with phenomena that society tends to repress and to which it increasingly responds by measures of security and control – although this is precisely what generates new conflicts, polarizations and divisions. This

Gewaltforschung untersucht, ist immer auch im Kontext gesellschaftlicher Veränderungen zu verstehen. Nach einem Vierteljahrhundert Forschung am IKG wissen wir um die Ungewissheiten, die auf uns und die gesellschaftlichen Zusammenhänge, die wir erforschen, einwirken. Damit sind auch zahlreiche Risiken für die Konflikt- und Gewaltforschung selbst verbunden. Schließlich beschäftigt sie sich in hohem Maße mit Phänomenen, die die Gesellschaft tendenziell eher verdrängt und zunehmend mit Sicherheit und Kontrolle beantwortet, obgleich gerade dies neue Konflikte, Polarisierungen und Abspaltungen erzeugt. Umso wichtiger ist es, das IKG als einen besonderen Forschungsraum zu verstehen – als einen erkundenden wie interessanten Ort, der offen ist für die gemeinsame Forschung. In diesem Sinne ist der vorliegende Bericht auch eine Einladung: Wir möchten Ihnen nicht nur Einblicke in unsere Arbeit geben, sondern wir regen Sie auch dazu an, sich ausführlicher über unsere Projekte zu informieren und mit uns in Kontakt zu treten, um gemeinsam Konflikt- und Gewaltforschung zu betreiben. Denn in diesen Zeiten bedarf es weniger einer Begründung gemeinsamer Forschung, umso mehr jedoch ihrer gemeinschaftlichen Stärkung.

makes it all the more important to understand IKG as a special research space: an exploratory and interesting place open to collaborative research. In this sense, the report at hand also constitutes an invitation: We would like to provide you with insights into our work, but we also encourage you to access supplementary project information and get in touch with us in order to conduct research on conflict and violence together. In these times, there may be less a need for the justification of joint research, but all the more a need for our joint efforts to make it happen.

Bielefeld, 1. März 2023

SPAIN

Migration



DeZIM-FG

DeZIM-Forschungsgemeinschaft (DeZIM-FG) | DeZIM-Research Community (DeZIM-FG)

Kooperationspartner:innen | **Cooperation partners** BIM, IAB, IKG, IMIS, InZentIM, MZES, WZB

Beteiligte Forschende am IKG | Participating researchers at IKG

Johannes Ebner, Dr. Jörg Hüttermann, Stefan Knauf, Prof. Dr. Martin Kroh, Prof. Dr. Simon Kühne, PD Dr. Anna-Lisa Müller, Prof. Dr. Jonas Rees, Dorian Tsolak, Denis van de Wetering, Benjamin Zeibig (Koordination), Prof. Dr. Andreas Zick

Kontakt | **Contact** Sekretariat IKG (sekretariat-ikg@uni-bielefeld.de)

Zusammenfassung: In der DeZIM-Forschungsgemeinschaft sind die zentralen Akteur:innen der Migrations- und Integrationsforschung in Deutschland vernetzt. Die enge und vielfältige Zusammenarbeit in der Forschungsgemeinschaft soll die Koordination zwischen den einzelnen Einrichtungen stärken und so helfen, Forschungslücken zu schließen, einen exzellent ausgebildeten wissenschaftlichen Nachwuchs zu fördern und die Themen Integration und Migration stärker in den Fokus zu rücken. Die Einrichtungen der DeZIM-Forschungsgemeinschaft forschen kooperativ; die Projekte werden dabei von den beteiligten Institutionen in eigener Verantwortung durchgeführt.

In 2022 konnte die Koordinationsstelle in Bielefeld eine solche projektbezogene Forschungsvernetzung zwischen dem IKG und den anderen Mitgliedsinstituten der DeZIM-Forschungsgemeinschaft erfolgreich umsetzen (Projekte in diesem Rahmen waren u.a. LokO und RäuMig). Neben einem institutionsübergreifenden Newsletter, den die Bielefelder Koordinationsstelle in Zusammenarbeit mit allen beteiligten Instituten herausgibt, lag ein weiterer Schwerpunkt auf Wissenstransfer. In diesem Zusammenhang fand vom 5. bis zum 7. Oktober 2022 zum ersten Mal die DeZIM-Tagung statt. Ziel der Veranstaltung war, Wissenschaftler:innen aus dem DeZIM-Institut, der DeZIM-Forschungsgemeinschaft sowie aus weiteren Forschungsstandorten in Deutschland und weltweit zusammenzubringen und ihnen eine größere Plattform für die Diskussion von Forschungsergebnissen sowie für Vernetzung und Austausch zu bieten. Für das IKG waren PD Dr. Anna-Lisa Müller und Benjamin Zeibig an der Organisation von zwei der fünf Arbeitsgruppen auf der Tagung direkt beteiligt.

Summary: The DeZIM research community brings together the key actors in migration and integration research in Germany. The close and multifaceted cooperation within the research community intends to create synergies among the participating institutions and thus help to close research gaps, promote excellently trained young academics, and to draw public attention to the topics of integration and migration research. The institutions of the DeZIM research community conduct cooperative research; the projects are implemented by the participating institutions respectively.

In 2022, the coordination office in Bielefeld was able to successfully implement such project-related research cooperation between IKG and the other institutes of the DeZIM research community (projects in this context were LokO and RäuMig). In addition to an inter-institutional newsletter published by the Bielefeld coordination office in cooperation with all participating institutes, another focus was on knowledge transfer. In this context, the first DeZIM conference took place from October 5 to 7, 2022. The aim of the event was to bring together scientists from the DeZIM Institute, the DeZIM research community and from other research sites in Germany and worldwide, and to provide them with a larger platform for the discussion of research results as well as for networking and exchange. From IKG, PD Dr. Anna-Lisa Müller and Benjamin Zeibig were involved in the organization of two of the five working groups at the conference.

LokO

Verbundprojekt | Joint project Neuaushandlung lokaler Ordnungen: Migrationsinduzierte Vielfalt, Intergruppenbeziehungen, Konflikte und Integrationsdynamiken im Stadtteil | **Renegotiating Local Orders: Migration-induced Diversity, Intergroup Relations, Conflicts and Integration Dynamics in Urban Areas** (LokO)

Laufzeit & Förderung | Duration & funding 04/2020–12/2022, BMFSFJ/DeZIM-FG,

Gesamtbudget | Total budget 865.000 EUR, **Teilprojekt | Sub-project Bielefeld** 525.000 EUR

Projektteam | Project team Bielefeld Johannes Ebner, Dr. Jörg Hüttermann (Koordination), PD Dr. Anna-Lisa Müller, Benjamin Zeibig, Prof. Dr. Andreas Zick

Kontakt | Contact Dr. Jörg Hüttermann (joerg.huettermann@uni-bielefeld.de)

Verbundpartner:innen | Project partners

Institut für Migrationsforschung und Interkulturelle Studien (IMIS), Universität Osnabrück

Berliner Institut für empirische Integrations- und Migrationsforschung (BIM), Humboldt-Universität zu Berlin

Zusammenfassung: Das Projekt untersucht Beziehungen zwischen verschiedenen sozialen Gruppen in Bonn, Dortmund und Magdeburg. Es erforscht, wie lokale Konflikte und Aushandlungen die vorherrschenden Regeln des Zusammenlebens beeinflussen. Dabei richtet das Projekt seinen Blick auf Stadtteile, die durch migrationsbedingte Vielfalt geprägt sind. Die drei Städte wurden ausgewählt, weil sie neben der großen Diversität eine starke sozialräumliche Ungleichheit aufweisen. Methodisch führt das Projekt drei soziologische Ansätze zusammen: Interaktionismus, Figurationssoziologische Konfliktanalyse und Negotiated-Order-Ansatz. Dies ermöglicht es, sichtbar zu machen, wie sich Menschen in ihren alltäglichen Begegnungen und Interaktionen miteinander arrangieren.

Im Rahmen des Projektes werden eine Forschungsperspektive und ein Instrumentarium entwickelt, die es ermöglichen, die Dynamik von Konflikten im städtischen Alltag besser zu verstehen. Für die politische Praxis gibt das Projekt zudem Aufschluss über vorhandene und zu entwickelnde Integrationspotentiale lokaler Zivilgesellschaften. Die Erkenntnisse können dazu beitragen, politische Maßnahmen noch genauer auf die jeweiligen lokalen Kontexte zuzuschneiden.

Summary: The project addresses relations between different groups in urban areas of Bonn, Dortmund and Magdeburg. It explores how local conflicts and negotiations influence the prevailing rules of coexistence. The project focuses on neighbourhoods with high levels of migration-related diversity. The three cities were selected because they are characterized not only by a high degree of diversity, but also by a strong socio-spatial inequality. The project combines three different sociological approaches: Interactionism, Figuration-sociological conflict analysis and Negotiated-order sociology. This makes it possible to trace how people handle and negotiate their everyday encounters and interactions. Data were collected by means of social space analysis and urban ethnography.

The project develops a research perspective and a set of instruments that allow to better understand the dynamics of conflicts in urban everyday life. With regard to political practice, the project also provides information on existing and to-be-developed integration potentials of local civil society. This way, the findings can help to tailor policy measures even more precisely to the respective local contexts.

Publikationen | Publications

Hüttermann, J., & Ebner, J. (2023, im Erscheinen). Prozesse der (Selbst-)Vulnerabilisierung: Zur Artikulation von Verletztsein in Konflikt- und Aushandlungsprozessen der Migrationsgesellschaft. In R. Schützeichel (Hrsg.), *Würde und Entwürdigung. Soziologische Analysen von Demütigungsordnungen*. Beltz Juventa.

Kubiak, D. (2023, im Erscheinen). Rechts sind die anderen – Diskursives Verdrängen von rechtsextremer Vergangenheit und Gegenwart in einer ostdeutschen Großstadt. Berichte. *Geographie und Landeskunde*.

Ebner, J., & Hüttermann, J. (2022). Migration nach der Migration: Muslim/innen in konfliktförmigen Integrationsritualen der Bonner Stadtgesellschaft. *Soziale Welt*, 72, Sonderband 25, 206–237. <https://doi.org/10.5771/9783748931607-206>

RäuMig

Verbundprojekt | Joint project Räume der Migrationsgesellschaft | Spaces of Migration Society (RäuMig)

Laufzeit & Förderung | Duration & funding 01/2022–12/2024, BMFSFJ,

Gesamtbudget | Total budget 1.170.851 EUR

Projektteam | Project team Bielefeld Kübra Gencal, PD Dr. Anna-Lisa Müller (Leitung), Carolin Rosenberg, Prof. Dr. Andreas Zick

Kontakt | Contact PD Dr. Anna-Lisa Müller (anna-lisa.mueller@uni-bielefeld.de)

Verbundpartner:innen | Project partners

Institut für Migrationsforschung und Interkulturelle Studien (IMIS), Universität Osnabrück

Berliner Institut für empirische Integrations- und Migrationsforschung (BIM), Humboldt-Universität zu Berlin

Zusammenfassung: Dieses Projekt untersucht, wie sich rassistisch motivierte Anschläge auf Städte und ihre Bewohner:innen auswirken. Räume sind die Kontexte, in denen Migration und migrationsbedingte Prozesse stattfinden und ausgehandelt werden, und durch die diese Prozesse zugleich beeinflusst werden. Dabei spielen lokale Bedingungen eine wichtige Rolle. Dazu gehören die Akteur:innen vor Ort, ihre Netzwerke und ihre Vorstellungen von Räumen, aber auch die lokal spezifischen Deutungen und Bedeutungen, die mit Migration verbunden sind und ihrerseits die Möglichkeiten zur Integration und die Aushandlungen von Migration und Zugehörigkeit prägen. Die zentrale Fragestellung des Projekts lautet daher: Wie verändern sich Räume durch Migration und wie verändern sich Migrations- und Integrationsprozesse durch Räume? Ziel ist es, den Zusammenhang von Migration, Integration und der Aushandlung von gesellschaftlichem Konflikt und Konsens interdisziplinär zu untersuchen. Das Forschungsvorhaben besteht aus drei Modulen: (A) Räumlicher Rassismus vor Ort, (B) Raumbiografien und (C) Räume der Resilienz – Dialog und Transfer. Im Modul A mit dem Fokus auf Rassismus vor Ort wird untersucht, wie Stadtgesellschaften menschenfeindliche Anschläge verarbeiten, lokal verorten und daraus (möglicherweise) resiliente Strukturen entwickeln. Dazu führte das Projektteam in 2022 empirische Untersuchungen in den Städten Rostock und Solingen durch und erstellte eine Bestandsaufnahme kartographischer Darstellungen und Dokumentationen von rassistisch motivierten Straftaten und Anschlägen. Mithilfe von Interviews wurden außerdem die Perspektiven von institutionellen Akteuren auf lokale Erinnerungsorte und -formen ermittelt.

Summary: This project examines how racially motivated attacks affect cities and their inhabitants. Spaces are the contexts in which migration and migration-induced processes take place and are negotiated, and through which these processes are influenced. In this context, local conditions play an important role. This includes the actors on the ground, their networks and their conceptions of the spaces, but also the locally specific interpretations and meanings associated with migration, which in turn shape the possibilities for integration and the negotiations of migration and belonging. Thus, the overarching question of the project is: How do spaces change through migration and how do migration and integration processes change through spaces? The aim is to investigate the relationship between migration, integration and the negotiation of social conflict and consensus in an interdisciplinary manner. The research project consists of three modules: (A) spatial racism in local contexts, (B) spatial biographies and (C) spaces of resilience – dialogue and transfer. Module A, which focuses on racism, investigates how urban societies process inhuman attacks, locate them locally, and (potentially) develop resilient structures out of them. For this purpose, the team conducted empirical research in the cities of Rostock and Solingen in 2022 and took stock of cartographic representations and documentations of racially motivated crimes and attacks. With the help of interviews, the perspectives of institutional actors on local memory sites and forms have also been assessed.

LoKoNet

Forschungsnetzwerk | Research network Netzwerk Lokale Konflikte und Emotionen in Urbanen Räumen: Transdisziplinäre Konfliktforschung in Wissenschaft-Praxis-Kooperation | **Local Conflict Research and Emotions in Urban Spaces: Transdisciplinary Cooperation in Science and Practice** (LoKoNet)

Laufzeit & Förderung | Duration & funding 04/2022–03/2026, BMBF, **Gesamtbudget | Total budget** 3,1 Mio. EUR;
Teilprojekt | Subproject Bielefeld 470.000 EUR

Projektteam | Project team Bielefeld Johannes Ebner, Dr. Jörg Hüttermann

Kontakt | Contact Dr. Jörg Hüttermann (joerg.huettermann@uni-bielefeld.de)

Partner:innen | Partners

Fachhochschule Erfurt (Verbundkoordination), Technische Universität Dortmund, Kompetenzzentrum Kommunale Konfliktberatung (K3B) – VFB Salzwedel e. V., Ruhr-Universität Bochum, Potsdam-Institut für Klimafolgenforschung e. V. (PIK)

Zusammenfassung: LoKoNet interessiert sich für Wirkungszusammenhänge zwischen Räumen, Konflikten und Emotionen. Im Vordergrund stehen zwei Fragen: (1) Wie hängt die Konstruktion von Räumen mit der Entstehung und dem Verlauf von Konflikten zusammen? (2) Welche Rolle spielen Emotionen in lokalen Konflikten und wie kann man den Verlauf emotional aufgeladener Konflikte steuern? Um diese Fragen zu beantworten, werden Fallstudien in unterschiedlichen Städten durchgeführt und miteinander verglichen. Dabei wird die Rolle von Emotionen und Affekten sowohl im Verlauf von Konflikten (Vorgeschichte, gegenwärtige Ausprägungen und die Folgen) als auch mit Blick auf deren räumliche Einbettung (Stadtteile, Plätze, Raumnutzungen) untersucht. Die Fallstudien setzen auf ein Multi-Methoden-Design, das statistische Sozialraumanalysen mit ethnographischen Analysen verbindet.

Eine Besonderheit von LoKoNet besteht darin, dass die Forschung nicht nur praxisorientiert ist, sondern auch die bestehende Praxis theoretisch reflektiert. So steckt hinter dem Projekt ein inter- und transdisziplinäres Netzwerk aus erfahrenen kommunalen Konfliktberater:innen, Konfliktforscher:innen, Affektforscher:innen sowie Stadt- und Planungsforscher:innen. Diese entwickeln neue Methoden zur Konfliktbearbeitung in ausgewählten lokalen Konfliktfeldern. Das Teilprojekt an der Universität Bielefeld beschäftigt sich mit konflikthafter Interaktionen und Emotionen in der Stadtgesellschaft.

Summary: LoKoNet addresses two questions: (1) How does the construction of spaces interact with the emergence and course of conflicts? (2) What role do emotions play in local conflicts and how can we control the course of emotionally charged conflicts? To investigate these questions, case studies are conducted in different cities and compared. Analyses focus on the role of emotions and affects in the course of conflicts (antecedents, current manifestations and the consequences) and with regard to their spatial embedding (neighborhoods, places and uses of space). The case studies rely on a multi-method design that combines statistical social space analyses with ethnographic analyses.

A distinctive feature of LoKoNet is that the research is not only practice-oriented, but also reflects existing practice theoretically. The project is carried by an inter- and transdisciplinary network of experienced municipal conflict consultants, conflict researchers, affect researchers as well as urban and planning researchers who are developing new methods for conflict management in selected local conflict fields. The sub-project at Bielefeld University deals with conflictual interactions and emotions in urban society.

Informationen | Information

Website: <https://www.lokonet.de>

PH-LENS | OTHER II

Forschungsgruppe | Research group Fluchtmigration nach Deutschland: ein „Vergrößerungsglas“ für umfassendere Herausforderungen in Public Health | **Refugee Migration to Germany: A „Magnifying Glass“ for Broader Public Health Challenges** (PH-LENS)

Laufzeit & Förderung | Duration & funding 11/2019–10/2022, DFG, **Gesamtbudget | Total budget** 392.500 EUR;
Teilprojekt | Subproject OTHER, **Arbeitspaket | Work package** OTHER II 197.992 EUR

Projektteam | Project team Ronja Boege, Sophia Budde, Prof. Dr. Jonas Rees, Prof. Dr. Andreas Zick (Leitung)

Kontakt | Contact Ronja Boege (ronja.boege@uni-bielefeld.de)

Zusammenfassung: „Othering“ – dieser Begriff beschreibt, wie Menschen, die marginalisierten Gruppen angehören, schrittweise zu „Anderen“ gemacht werden. Bestehende Machtgefälle werden so aufrechterhalten oder sogar noch verstärkt. Die DFG-geförderten Forschungsgruppe PH-LENS untersucht Othering von Geflüchteten in der deutschen Gesundheitsversorgung. Als eines von 13 Teilprojekten umfasst OTHER zwei komplementäre Arbeitspakete: OTHER I befasst sich mit dem theoretischen Zugang zu Othering und ist bei den Gesundheitswissenschaften der Universität Bielefeld angesiedelt, OTHER II untersucht Othering empirisch und wird vom IKG an der Universität Bielefeld durchgeführt.

Um die Verbreitung und Entwicklung von Einstellungen der „deutschen Mitte“ gegenüber geflüchteten Menschen zu erfassen, hat OTHER II zunächst umfassende repräsentative Daten der Mitte-Studien aus den Jahren 2014, 2016 und 2018/19 (Studie 1) unter dieser Fragestellung neu analysiert (Studie 1). Darüber hinaus wurde erforscht, welche weiteren Einstellungen beispielsweise mit abwertenden Einstellungen gegenüber Geflüchteten zusammenhängen. Darauf aufbauend und in Kooperation mit anderen Teilprojekten aus der Forschungsgruppe wurden in OTHER II zwei empirische Vignetten-Studien entwickelt. In diesen wurden unterschiedliche kurze Texte mit Bezug zu geflüchteten oder nicht geflüchteten Patient:innen von Versuchspersonen gelesen und bewertet. Hiermit wurden Othering-relevante Einstellungen von Geburtshelfenden gegenüber Geflüchteten erforscht (Studie 2 und 3). Zur Entwicklung von passenden Fragebogenitems für die Vignetten-Studien sowie zur Vorbereitung zukünftiger Forschung hat OTHER II die sozialpsychologische Literatur zur Messung von Vorurteilen sowie zu Ideologien, die mit Vorurteilen verbundenen sind, ausgewertet. Othering wurde bisher vor allem in den Sozialwissenschaften behandelt. OTHER II verfolgte hingegen einen sozialpsychologischen Ansatz, der zudem eine empirische Auswertung von Othering-Phänomenen ermöglichte. Die entsprechenden Manuskripte zu den drei Studien sowie zum sozialpsychologischen Othering-Modell sind in Vorbereitung.

Summary: “Othering” – this term describes how people who belong to marginalized groups are gradually constructed as “others”. This perpetuates or even reinforces existing power imbalances. The DFG-funded research group PH-LENS investigates Othering of refugees in German health care. As one of 13 subprojects, OTHER comprises two complementary work packages: OTHER I deals with the theoretical approach to Othering and is located at the School of Public Health at Bielefeld University, OTHER II investigates Othering empirically and is conducted by IKG at Bielefeld University.

To capture the prevalence and development of attitudes of the “German social middle” towards refugees, OTHER II re-analyzed comprehensive representative data from the 2014, 2016 and 2018/19 Mitte-Studien (Study 1). Moreover, it was investigated how additional attitudes correlate with, for example, derogatory attitudes toward refugees. Based on this, and in collaboration with the research group, OTHER II developed two empirical vignette studies. The vignettes comprised short either about a refugee or a non-refugee patient that had to be evaluated by the participants. In doing so, Othering-relevant attitudes of obstetricians were investigated (Study 2 and 3). To develop suitable questionnaire items for the vignette studies and to prepare for future research, OTHER II reviewed the social psychological literature on the measurement of prejudice and ideologies associated with prejudice. Othering has mainly been described in social sciences. OTHER II, on the other hand, followed a social psychological approach that also allowed for the empirical assessment of Othering phenomena. The corresponding manuscripts of the three studies and the social psychological model of Othering are under preparation.

Publikationen | Publications

Boege, R., Budde, J., Budde, S., & Zick, A. (2021). *Attitudes towards Refugees in the Political Center of Germany: A Re-Analysis*. *European Journal of Public Health*, 31(Supplement_3). <http://doi.org/10.1093/eurpub/ckab164.546>



PrEval

Verbundprojekt | Joint project Evaluationsdesigns für Präventionsmaßnahmen – Multimethodische Ansätze zur Wirkungsermittlung und Qualitätssicherung in der Extremismusprävention sowie den Schnittstellen zur Gewaltprävention und politischen Bildung | *Evaluation Designs for Prevention Measures – Multi-method Approaches to Impact Assessment and Quality Assurance in Extremism Prevention and the Interfaces to Violence Prevention and Political Education* (PrEval)

Laufzeit & Förderung | Duration & funding 03/2020–06/2022, BMI, **Gesamtbudget | Total budget** 2,4 Mio. EUR;

Teilprojekt | Subproject Bielefeld 318.000 EUR

Projektteam | Project team Bielefeld Yannick Carstens, Manuela Freiheit, Ian Kattein, Beatrix Kroschewski, Eric Nissen, Sevdegül Sama, Andreas Uhl (Ko-Leitung), Benjamin Zeibig, Prof. Dr. Andreas Zick (Leitung)

Kontakt | Contact Andreas Uhl (andreas.uhl@uni-bielefeld.de)

Verbundpartner:innen | Project partners Leibniz-Institut Hessische Stiftung Friedens- und Konfliktforschung (HSFK, Verbundkoordination), Leibniz-Institut für Bildungsforschung und Bildungsinformation (DIPF), Global Public Policy Institute (GPPi), Violence Prevention Network (VPN)

Kooperationspartner:innen | Cooperation partners Institut für Demokratie und Zivilgesellschaft – Thüringer Dokumentations- und Forschungsstelle gegen Menschenfeindlichkeit (IDZ), ufuq.de e. V. – Pädagogik zwischen Islam, Islamfeindlichkeit und Islamismus

Zusammenfassung: Um die Extremismusprävention mit ihren Schnittstellen zur Gewaltprävention und politischen Bildung zu stärken und weiterentwickeln zu können, bedarf es grundlegender Erkenntnisse über deren Wirkung und Wirksamkeit. Die Evaluation stellt in diesem Zusammenhang ein wichtiges Erkenntnisinstrument dar. Welche Evaluationsbedarfe und -kapazitäten notwendig sind, um in diesem Bereich zu Erkenntnissen zu gelangen, war ein Schwerpunkt des PrEval Forschungs- und Transferprojekts. In diesem Rahmen wurden Evaluationsdesigns unterschiedlicher Ansätze und Methoden weiterentwickelt, die sich später für spezifische Präventionsvorhaben einsetzen lassen. Ein weiterer Schwerpunkt war die Analyse von Evaluationsstrukturen im internationalen Vergleich, also formalen Regeln oder auch sozialen Normen, die für die Evaluation in den unterschiedlichen Ländern wichtig sind. Eine weitere wichtige Säule des PrEval-Forschungsverbunds war die Verbreitung der Ergebnisse durch zahlreiche Formate des Wissenstransfers, wie beispielsweise Fachtage, Vorträge, Workshops oder Publikationen.

Ziel des Bielefelder PrEval-Teilprojekts „Mapping von Evaluationskapazitäten“ war es, die derzeit vorhandenen Evaluationskapazitäten in den oben genannten Bereichen zu erfassen und diese in eine öffentlich zugängliche digitale Plattform zu überführen. Dazu hat das IKG bundesweit Evaluationsexpert:innen befragt, die Evaluationen im Auftrag durchführen und Einrichtungen interviewt, die ihre eigene Arbeit evaluieren. Neben einer systematischen Bestandsaufnahme der Evaluationskapazitäten ging es dabei auch um die unterschiedlichen Ansätze und Methoden der Evaluierenden. Die erstellte Plattform bietet zum einen eine interaktive Landkarte mit den Evaluationsakteuren. Zum anderen besteht innerhalb der Plattform die Möglichkeit, Evaluationskapazitäten anhand eigener Fragestellungen zu analysieren.

Summary: In order to strengthen and develop extremism prevention with its interfaces to violence prevention and political education, there is a need for fundamental knowledge about its impact and effectiveness. In this context, evaluation is an important tool for gaining knowledge. The PrEval research and transfer project focused on the evaluation needs and capacities required to generate knowledge in this area. Within this framework, evaluation designs of different approaches and methods were developed and will be put to use in specific prevention projects at a later stage. Another focus was the analysis of evaluation structures from an international comparative perspective, that is, with a focus on country-specific differences in formal rules or even social norms that are important to evaluation processes. Another important pillar of the PrEval research network was the dissemination of results through numerous formats of knowledge transfer, such as expert days, lectures, workshops or publications.

The aim of the Bielefeld PrEval subproject “Mapping of Evaluation Capacities” was to record the evaluation capacities currently available in the above-mentioned areas and to transfer them to a public digital platform. To this end, IKG surveyed evaluation experts and institutions who evaluate their programs across Germany. In addition to taking a systematic stock of evaluation capacities, the survey also looked at the different approaches and methods used by evaluators. The established platform offers an interactive map with the evaluation actors. It also allows to analyze the evaluation capacities based on new questions.

Informationen | Information

PrEval-Plattform: <http://preval-plattform.de> Twitter: @PrEval_Projekt

Verbund-Website (archiviert): <https://preval.hsfk.de/das-projekt/evaluationsdesigns-fuer-praeventionsmassnahmen-2020-2022>

Publikationen | Publications

Uhl, A., Freiheit, M., Zeibig, B., & Zick, A. (2022). *Evaluationskapazitäten im Bereich der Extremismusprävention und der politischen Bildung in Deutschland*. PRIF Report 09/2022. https://preval.hsfk.de/fileadmin/HSFK/hsfk_publicationen/PRIF_Report_09_2022_barrierefrei.pdf

Junk, J., Bressan, S., Klöckner, M., Koynova, S., Schlicht-Schmälzle, R., Theis, D., Tultschinetski, S., & Uhl, A. (in Vorbereitung). Evaluation and Quality Management. In Bundeskriminalamt (Hrsg.), *Handbook for Prevention and Countering of Violent Extremisms*.

PrEval 2

Verbundprojekt | Joint project Zukunftswerkstätten Evaluation und Qualitätssicherung in der Extremismusprävention, Demokratieförderung und politischen Bildung: Analyse, Monitoring, Dialog | **Future Workshops Evaluation and Quality Assurance in the Prevention of Extremism, Promotion of Democracy and Political Education: Analysis, Monitoring, Dialogue** (PrEval 2)

Laufzeit & Förderung | Duration & Funding 10/2022–09/2025, BMI, **Gesamtbudget | Total budget** 2,96 Mio. EUR; **Teilprojekt | Subproject Bielefeld** 504.480 EUR

Projektteam | Project team Bielefeld: Manuela Freiheit, Ian Kattein, Andreas Uhl (Leitung), Prof. Dr. Andreas Zick

Kontakt | Contact Andreas Uhl (andreas.uhl@uni-bielefeld.de)

Verbundpartner:innen | Project partners Leibniz-Institut Hessische Stiftung Friedens- und Konfliktforschung (HSFK, Verbundkoordination), Amadeu Antonio Stiftung (AAS), Bundesamt für Migration und Flüchtlinge (BAMF), Bundesarbeitsgemeinschaft religiös begründeter Extremismus (BAG RelEx), Bundesarbeitskreis Arbeit und Leben, Bundeskriminalamt (BKA), Bundeszentrale für politische Bildung (bpb), Deutsches Forum für Kriminalprävention (DFK), Deutsches Jugendinstitut (DIJ), Deutsches Zentrum für Integrations- und Migrationsforschung (DeZIM), Global Public Policy Institute (GPPi), Institut für systemische und sozialarbeiterische Praxisentwicklung und Radikalisierungsprävention (i-unito), Universität Duisburg-Essen, Violence Prevention Network (VPN)

Zusammenfassung: PrEval 2 baut auf dem Projekt PrEval auf, das im Juni 2022 endete (siehe oben). Es hat zum Ziel, die Evaluation und Qualitätssicherung in der Extremismusprävention, Demokratieförderung und politischen Bildung in Deutschland zu stärken. Es kann dabei direkt an Ergebnissen aus dem Vorgängerprojekt anschließen, nimmt die bisherigen Erkenntnisse und Bedarfe der Fachpraxis nach Unterstützung bei Evaluationsvorhaben auf und führt diese nun weiter.

Im Rahmen des Projektes wird das Bielefelder Team unter anderem die bereits bestehende PrEval-Plattform durch regelmäßige Befragungen der Evaluationsakteure zu einem Monitoringinstrument ausbauen. Die so gewonnenen Daten sollen es ermöglichen, eine detaillierte Übersicht zu erstellen und anschließend zu prüfen, inwieweit die vielfältigen Erwartungen, die an die Qualitätssicherung im Allgemeinen und an die Evaluationspraxis im Besonderen gestellt werden, mit den gegenwärtigen Kapazitäten überhaupt erfüllt werden können.

PrEval ist ein offenes und interdisziplinäres Netzwerk und lebt von den unterschiedlichen Perspektiven der Evaluations- und Präventionspraxis, der Demokratieförderung und politischen Bildung in Deutschland. Dies ist auch für die verschiedenen themenspezifischen PrEval-Zukunftswerkstätten handlungsleitend. In den Zukunftswerkstätten sollen Formate und Strukturen zur Stärkung von Evaluation und Qualitätssicherung weiterentwickelt und neugestaltet werden.

Summary: PrEval 2 builds on the PrEval project, which ended in June 2022 (see above). It aims to strengthen evaluation and quality assurance in extremism prevention, democracy promotion and political education in Germany. In doing so, it follows up on the results of the previous project, takes up the findings and continues to work on the needs for support in evaluation projects identified by professionals and practitioners.

Among other things, the Bielefeld project team will expand the existing PrEval platform into a monitoring tool through regular surveys of evaluation actors. The data obtained this way can be used to provide a detailed overview and determine whether or not expectations placed on quality assurance in general and evaluation practice in particular can be met with the current capacities.

PrEval is an open and interdisciplinary network that thrives on the different perspectives of evaluation and prevention practice, democracy promotion and political education in Germany represented by all cooperating partners. This is also the guiding principle for the thematic future workshops of PrEval 2. In these workshops, formats and structures for strengthening evaluation and quality assurance will be further developed and redesigned.

Informationen | Information

PrEval-Plattform: <http://preval-plattform.de> Twitter: @PrEval_Projekt
Verbund-Website: <https://preval.hsfk.de>

RADIS

Verbundprojekt | Joint project Transfervorhaben: Gesellschaftliche Ursachen und Wirkungen des radikalen Islam in Deutschland und Europa | **Transfer Project: Societal Causes and Effects of Radical Islam in Germany and Europe** (RADIS)

Laufzeit & Förderung | Duration & Funding 11/2020–10/2025, BMBF, **Gesamtbudget | Total budget** 2,4 Mio. EUR;
Teilprojekt | Subproject Bielefeld 804.000 EUR

Projektteam | Project team Bielefeld Manuela Freiheit (Co-Leitung), Ulrike Rogat, Andreas Uhl, Franziska Winnacker (bis 08/2022), Prof. Dr. Andreas Zick (Leitung)

Kontakt | Contact Manuela Freiheit (manuela.freiheit@uni-bielefeld.de)

Verbundpartner:innen | Project partners Leibniz-Institut Hessische Stiftung Friedens- und Konfliktforschung (HSFK, Verbundleitung), Violence Prevention Network (VPN)

Zusammenfassung: Innerhalb der BMBF-Förderbekanntmachung „Gesellschaftliche Ursachen und Wirkungen des radikalen Islam in Deutschland und Europa“ untersuchen zwölf Forschungsprojekte und in diesen rund 100 Forscher:innen die vielen verschiedenen Facetten des islamistischen Extremismus. RADIS begleitet die geförderten Projekte, organisiert gemeinsame Veranstaltungen und unterstützt die Projekte im internen wie externen Wissenstransfer.

Ziel von RADIS ist es dabei die geförderten Projekte in einer Weise untereinander zu vernetzen, dass sich Synergien heben, spannende Impulse für die jeweiligen Forschungsdesigns entwickeln und thematische Cluster bilden lassen und so einen Mehrwert für die Einzelvorhaben schaffen.

Des Weiteren macht RADIS die Forschungsergebnisse für ein breiteres Publikum sichtbar: Die Aktivitäten der Projekte werden gebündelt, für den Austausch zwischen Wissenschaft und Praxis aufbereitet und zeitnah in eigens erstellten Filmen und Podcasts präsentiert. Außerdem werden die Projekte dabei begleitet, ihre Erkenntnisse in Politik, Verwaltung und Sicherheitsbehörden zu tragen.

Ein weiterer wichtiger Baustein ist die Förderung des wissenschaftlichen Nachwuchses. Zu dessen Unterstützung wurde ein Nachwuchswissenschaftler:innen-Netzwerk gegründet, das die jungen Forscher:innen bei ihren individuellen Vorhaben unterstützen, aber auch in ihrer Fähigkeit stärken soll, innovative eigene Beiträge zum wissenschaftlichen Diskurs beizutragen.

Summary: Within the BMBF call “Social causes and effects of radical Islam in Germany and Europe”, twelve research projects and around 100 researchers are investigating the many different facets of Islamist extremism. RADIS accompanies the funded projects, organizes joint events and supports the projects in the internal and external transfer of knowledge.

The goal of RADIS is to create a network among the funded projects in such a way that synergies can be leveraged, stimulating impulses for the respective research designs be developed and thematic clusters be formed, thus creating added value for the individual projects.

Furthermore, RADIS makes the research results visible to a broader audience: The activities of the projects are bundled up and processed for the exchange between science and practice and presented in a timely manner in specially created films and podcasts. In addition, the projects are supported in communicating their findings to politicians, administrators and security agencies.

Lastly, another important component is the promotion of young scientists. To this end, a network of young scientists was founded which supports them in their individual projects, but also to strengthens their ability to make their own innovative contributions to the scientific discourse.

Informationen | Information

Website: www.radis-forschung.de

Spotify: „RADIS redet“

EDT

Forschungskooperation | Research cooperation Europäische Datenbank terroristischer Täter:innen | European Database of Terrorist Offenders (EDT)

Projektteam | Project team Daphne Alberda (NIFP, Niederlande), Dr. Arin H. Ayanian (Bielefeld), Dr. Nils Duits (NIFP, Niederlande), Dr. Maike Kempes (NIFP, Niederlande), Dr. Merel Prinsen (NIFP, Niederlande), Prof. Dr. Andreas Zick (Bielefeld)

Kontakt | Contact Dr. Arin H. Ayanian (arin.ayanian@uni-bielefeld.de)

Zusammenfassung: Diese Forschungskooperation baut auf den Ergebnissen des EU-finanzierten Vorgängerprojekts „Database and Assessment of Risks and Violent Extremists“ (DARE, 2017–2019) auf, in dem die Europäische Datenbank für verurteilte und verstorbene Terroristen und gewalttätige extremistische Straftäter (EDT) entwickelt wurde. Die EDT-Daten basieren auf dem DARE-Codebuch, das 16 Bereiche umfasst, in denen Risiko- und Schutzfaktoren sowie Indikatoren für eine Beteiligung am Terrorismus bewertet werden.

Die aktuelle Forschungskooperation hat zum Ziel, die EDT-Daten anderen Wissenschaftler:innen sowie politischen Entscheidungsträger:innen zugänglich zu machen. Zu diesem Zweck wird ein Konzept zum Management der Forschungsdaten entwickelt.

Das EDT-Team bemüht sich derzeit um eine neue Projektförderung und veranstaltete im November 2022 eine Konferenz in Den Haag, um die Datenbank bekannt zu machen und Fördermittel einzuwerben.

Gegenwärtig analysieren die Teams die Daten, um verschiedene sozialpsychologische Faktoren im Hinblick auf ihre Wahrscheinlichkeit für eine individuelle Beteiligung an extremistischen Gewalttaten zu gewichten. In weiteren Analysen werden Gruppenunterschiede in Bezug auf Ideologie (zum Beispiel rechts, links, religiös, nationalistisch), Geschlecht und Führungsrolle (Status als Anführer:in oder Mitläufer:in) untersucht.

Summary: This research cooperation builds on the results of the EU-funded predecessor project “Database and Assessment of Risks and Violent Extremists” (DARE, 2017–2019), in which the European Database of Convicted and Deceased Terrorists and Violent Extremist Offenders (EDT) was developed. The EDT data are based on the DARE codebook, which has 16 domains assessing risk and protective factors and indicators of involvement in terrorism.

The ongoing research cooperation aims to make the EDT available to other academics as well as policy-makers. For this purpose, a concept for the management of the research data is currently being developed.

The EDT team is currently seeking new funding and hosted a conference in November 2022 in The Hague to promote the databank and call for additional funds. The teams are now analyzing the data to weigh various social-psychological factors with respect to the likelihood of individual involvement in extremist violence. Further analyses will examine group differences in ideology (for example, right-wing, left-wing, religious, nationalist), gender, and leadership (i.e., leader versus follower status).

Publikationen | Publications

Alberda, D., Duits, N., van den Bos, K., Ayanian, A. H., Zick, A., & Kempes, M. (2021). The European Database of Terrorist Offenders (EDT). *Perspectives on Terrorism*, 15(2), 77–99.

RadiRa

Verbundprojekt | Joint project Radikalisierende Räume | **Radicalizing Spaces** (RadiRa)

Laufzeit & Förderung | Duration & Funding 09/2021–08/2024, BMBF, **Gesamtbudget | Total budget** 1.040.300 EUR;
Teilprojekt | Subproject Bielefeld 591.254 EUR

Projektteam | Project team Hebba Gazarin (Münster), Armin Küchler (Münster), Prof. Dr. Sebastian Kurtenbach (Münster, Leitung), Linda Schumilas (Münster), Gerrit Weitzel (Bielefeld), Prof. Dr. Andreas Zick (Bielefeld)

Kontakt | Contact Gerrit Weitzel (gerrit.weitzel@uni-bielefeld.de)

Zusammenfassung: In der wissenschaftlichen und fachlichen Debatte über die Ursachen islamistischer Radikalisierung werden im Wesentlichen zwei Faktoren diskutiert. Dies sind zum einen individuelle Einflussfaktoren beziehungsweise biografische Verläufe, wie beispielsweise Lebenskrisen, relative Deprivation, d.h. das subjektive Erleben von Benachteiligung, oder Diskriminierungserfahrungen. Zum anderen sind es gruppenbezogene Einflussfaktoren, wie Gruppenzugehörigkeit und Gruppendynamiken. Auffällig ist, dass die räumlichen Bedingungen der Radikalisierung bisher wenig beachtet wurden. Dieser Forschungslücke widmet sich das Verbundprojekt „Radikalisierende Räume“: Mit einer sozialräumlichen Perspektive auf Radikalisierungsrisiken soll ein kohärentes und direktes Bild von belasteten Stadtteilen und den dort aufzufindenden neosalafistischen Lebenswelten erarbeitet werden.

Summary: In the academic and professional debate on the causes of Islamist radicalization, two main factors are discussed. These are, on the one hand, individual factors or biographical trajectories, such as life crises, relative deprivation, that is, an actual or perceived lack of (economic) resources, or experiences of discrimination. On the other hand, there are group-related factors, such as group affiliation and group dynamics. Surprisingly little attention has yet been paid to the spatial conditions of radicalization. The joint project “Radicalizing Spaces” addresses this research gap: It applies a socio-spatial perspective to the assessment of radicalization risks, providing a coherent and immediate picture of burdened urban neighborhoods and their neo-Salafist lifeworlds.

Informationen | Information

Website: <https://radikalisierende-raeume.de>

Twitter: @RRaeume

YouTube: <https://www.youtube.com/@radikalisierenderaume19>

Spotify: „Das Projekt Radikalisierende Räume“

Publikationen | Publications

Küchler, A., & Musyal, S. (2022). *Rechtsextremismus und Raum: Aktuelle räumliche Perspektiven zur Analyse extrem rechter Erscheinungsformen*. Schriftenreihe „Radikalisierende Räume“, Beitrag III. <https://radikalisierende-raeume.de/publikationen>

Kurtenbach, S., Schumilas, L., & Zick, A. (2022). Raumbezogene Radikalisierungsprävention: Skizzierung einer Strategie zur Implementierung fallunspezifischer und -spezifischer Handlungsansätze. In S. Behn, B. E. Hecking, K. Hohmann & V. Schwenzer (Hrsg.), *Raum, Resilienz und religiös begründete Radikalisierung* (S. 83–100). transcript Verlag.

Weitzel, G., Zick, A., Kurtenbach, S., Linßer, J., & Küchler, A. (2022). Skizze eines Projekts zu den räumlichen Mustern von Radikalisierung und Ansatzpunkte für den Transfer in die Prävention. In S. Behn, B. E. Hecking, K. Hohmann & V. Schwenzer (Hrsg.), *Raum, Resilienz und religiös begründete Radikalisierung* (S. 53–66). transcript Verlag.

IntJu

Forschungsprojekt | Research project Interaktionen von neosalafistischen, delinquenten und nicht delinquenten Jugendlichen in marginalisierten Stadtgebieten | **Interactions of Neo-Salafist, Delinquent and Non-Delinquent Youth in Marginalized Urban Areas** (IntJu)

Laufzeit & Förderung | Duration & Funding 08/2022–07/2025, DFG, **Gesamtbudget | Total budget** 425.630 EUR

Projektteam | Project team Dr. Katharina Leimbach, Mareike Wilke, Prof. Dr. Andreas Zick (Leitung)

Kontakt | Contact Dr. Katharina Leimbach (katharina.leimbach@uni-bielefeld.de)

Kooperationspartner:innen | Cooperation partners Dr. Steffen Zdun, Polizeiakademie Niedersachsen

Zusammenfassung: In diesem Projekt geht es um die Frage, inwieweit sich Jugendliche aus demselben Sozialraum verschiedenen Milieus zuordnen, aber in ihrem Alltag (noch) soziale Räume teilen. Somit interessieren wir uns insbesondere für die Prozesse, durch die sich junge Menschen zu verschiedenen Szenen hin- oder sich von ihnen abwenden. Ein besonderes Augenmerk legt das Projekt dabei auch auf junge Mädchen, die in der bisherigen Forschung zu Radikalisierungsprozessen immer noch deutlich unterrepräsentiert sind.

Zu Projektbeginn im Sommer 2022 standen vor allem Rechercharbeiten und Vorbereitungen für die empirischen Untersuchungen im Vordergrund. Dafür wurde die aktuelle Forschung zu Radikalisierung und Jugendkriminalität im Kontext von sozialen Räumen gesichtet und analysiert. Ein weiterer Schwerpunkt bestand darin, ein Netzwerk von relevanten Akteur:innen zur Unterstützung des Projekts aufzubauen. So wurden Kontakte zu Akteur:innen aus der pädagogischen Praxis geknüpft und erste Anfragen für Interviews geplant. Außerdem konnten wir erste Feldaufenthalte für ethnografische Beobachtungen durchführen.

Derzeit ist eine erste Projektpublikation in Arbeit, in der wir unser Forschungsvorhaben reflektieren wollen. Es ist uns – aufgrund der teilweise problematisierten Untersuchungsgruppe – wichtig, keine gängigen Vorannahmen in unserer Forschung zu reproduzieren.

Summary: This project explores to what extent young people from the same social area associate themselves to distinct milieus, but (still) share social spaces in their everyday lives. Thus, we are particularly interested in the processes by which young people turn toward or away from diverse scenes and milieus. The project pays particular attention to young girls, who have been significantly underrepresented in previous studies on radicalization processes.

When the project started in mid-2022, the focus was on preparatory research and preparing the empirical work. To this end, we conducted a comprehensive literature review on radicalization and juvenile delinquency in the context of social space. Another aim was to develop a network of relevant actors to support the project. Thus, we established contacts with pedagogical professionals and planned initial requests for interviews. We were also able to carry out a first series of field visits for ethnographic observations.

Currently, a first project publication is in progress in which we want to reflect our research project. This is of importance in view of the target group of our research, which, in part, is being problematized. We do not want to reproduce any common assumptions in our research.

Wi-REX

Verbundprojekt | Joint project Wissensnetzwerk Rechtsextremismusforschung | Right-Wing Studies Knowledge Network (Wi-REX)

Laufzeit & Förderung | Duration & Funding 01/2023–12/2027, BMBF, **Gesamtbudget | Total budget** 1,9 Mio. EUR, **Teilprojekt | Subproject Bielefeld** 555.000 EUR

Projektteam | Project team Bielefeld Hannah Mietke (Koordination), Prof. Dr. Andreas Zick

Kontakt | Contact Hannah Mietke (hannah.mietke@uni-bielefeld.de)

Verbundpartner:innen | Project partners

Kompetenzzentrum für Rechtsextremismus- und Demokratieforschung (KReDo), Universität Leipzig, Institut für Demokratieforschung und Zivilgesellschaft (IDZ) Jena, Institut Social Concepts (SO.CON), Hochschule Niederrhein

Zusammenfassung: Ziel des Wissensnetzwerks ist es, Forschende aus der Grundlagenforschung, der angewandten Forschung und Akteur:innen der Praxis zum Thema Rechtsextremismus systematisch zu vernetzen, die Rechtsextremismusforschung als Forschungsfeld zu etablieren und eine strukturierte Kommunikation zwischen Wissenschaft und Praxis herzustellen. Des Weiteren will das Wissensnetzwerk Nachwuchsförderung gestalten und gesellschaftlichen Akteur:innen und der Öffentlichkeit Orientierung bieten. Hierzu baut Wi-REX innerhalb der nächsten fünf Jahre drei Forschungs- und Transferplattformen auf: Die Plattform Wissenschaft zielt auf die Vernetzung der wissenschaftlichen Akteur:innen der Rechtsextremismusforschung. Hier werden Interaktions-, Reflexions-, Aushandlungs- und Diskussionsräume geschaffen, in denen die Forschenden ein gemeinsames Verständnis von Themen und Interpretationen entwickeln können. Außerdem geben Syntheseberichte einen Überblick über die vorhandene Forschung. Auf der Plattform Transfer werden unter anderem systematische Abfragen zu den Bedarfen und Erwartungen von Praxispartner:innen an Forschung und Wissenstransfer durchgeführt. Damit soll die Grundlage geschaffen werden, den kontinuierlichen Wissenschafts-Praxis-Transfer in Wi-REX evidenzbasiert, reflexiv und auf Augenhöhe gestalten zu können. Basierend auf den Bedarfsanalysen werden passgenaue und zielgruppengerechte Transferformate entwickelt und umgesetzt. Zusätzlich wird ein bundesweites Mapping themenrelevanter Praxisakteure erstellt. Die Plattform Junge Forschung zielt auf die (geschlechtersensible) Förderung und Vernetzung von Wissenschaftler:innen am Anfang ihrer Karriere.

Summary: The goal of the knowledge network is to systematically connect researchers from basic research, applied research and practitioners on the topic of right-wing extremism, to establish right-wing extremism research as a field of research and to establish structured communication between science and practice. Furthermore, the knowledge network wants to promote young researchers and provide orientation for social actors and the public. To this end, Wi-REX will establish three research and transfer platforms within the next five years: The Platform Science focuses on the networking of scientific actors in the field of research on right-wing extremism. It creates spaces for interaction, reflection, negotiation and discussion, in which researchers can develop a common understanding of topics and interpretations. In addition, synthesis reports provide an overview of existing research. On the Platform Knowledge Transfer, systematic inquiries about the needs and expectations of practice partners for research and knowledge transfer are carried out. The aim is to create the basis for a continuous science-practice transfer in Wi-REX that is evidence-based, reflexive and eye-to-eye. Based on the needs analyses, transfer formats will be developed and implemented that are precisely tailored to the target groups. In addition, a nationwide mapping of practice actors relevant to the topic will be created. The Young Research Platform aims at the (gender-sensitive) promotion and networking of scientists at the beginning of their careers.

**Fokus Friedens-
& Konfliktforschung**
**Focus Peace &
Conflict Research**



The EVIDENCE Studies

Emmy-Noether-Gruppe | Emmy-Noether Group Effekte von Gewalt und Misshandlung auf die kindliche Entwicklung und das Kindeswohl: Experimentelle Ansätze zur Erforschung kausaler Effekte von Gewaltreduktion | *Effects of Violence and Maltreatment on the Development and Well-Being of Children: Experimental Approaches to Studying the Causal Effects of Maltreatment Reduction* (The EVIDENCE Studies)

Laufzeit & Förderung | Duration & Funding 01/2021–12/2026, DFG (HE 8505/1), **Gesamtbudget | Total budget** 2,39 Mio. EUR

Projektteam | Project team Margaret Ekatushabe, Prof. Dr. Tobias Hecker (Leitung), Eliud Kabelege, Anette Kirika, Getrude Mkinga, Emmanuel Nyarko-Tetteh, Dr. Florian Scharpf

Kontakt | Contact Prof. Dr. Tobias Hecker (tobias.hecker@uni-bielefeld.de)

Zusammenfassung: Ziel der EVIDENCE-Studien ist es, zu prüfen, ob die Intervention zur Gewaltprävention *Interaction Competencies with Children* (ICC) die Misshandlung von Kindern durch Autoritätspersonen in verschiedenen Bildungsumgebungen, Gesellschaften und Kulturen verringert. Im Jahr 2022 haben wir eine feld-experimentelle und kontrollierte Studie durchgeführt, um die Wirkung von *ICC for Teachers* (ICC-T) an Grund- und Sekundarschulen in Ghana, Tansania und Uganda zu untersuchen. Die Studie umfasst vier Phasen: eine Baseline-Untersuchung (BA), die Interventionsphase (in der die Hälfte der teilnehmenden Schulen die ICC-T-Intervention erhielt), eine Follow-up-Untersuchung etwa sechs Monate nach der Intervention (FU1) und eine Follow-up-Untersuchung etwa 18 Monate nach der Intervention (FU2). Unser großes internationales Team führte die BA zu zwei Dritteln in Uganda sowie in Ghana und Tansania durch. Insgesamt konnten wir in den drei Ländern 1135 Lehrer und 3078 Schüler befragen. Darüber hinaus haben wir 32 ICC-T-Workshops durchgeführt und eine FU1 für alle Schulen in Tansania und für die Grundschulen in Ghana abgeschlossen. Trotz einiger Herausforderungen, wie zum Beispiel explodierende Projektkosten und dem Ebola-Ausbruch in Uganda, haben wir im Jahr 2022 viele wichtige Meilensteine in unserem Projekt erreicht und freuen uns darauf, unsere Projektziele im Jahr 2023 weiter zu verfolgen.

Summary: The EVIDENCE studies are designed to test whether the violence prevention intervention *Interaction Competencies with Children* (ICC) reduces maltreatment of children by authority figures across different educational settings, societies, and cultures. In 2022, we conducted a field-experimental and controlled study to evaluate the impact of *ICC for Teachers* (ICC-T) at primary and secondary schools in Ghana, Tanzania and Uganda. The study has four phases: a baseline assessment (BA), the intervention phase (in which half of the participating schools received the ICC-T intervention), a follow-up assessment about six months after the intervention (FU1), and a follow-up assessment about 18 months after the intervention (FU2). Our large international team conducted two thirds of the BA in Uganda, as well as in Ghana and Tanzania. In total, we were able to interview 1135 teachers and 3078 students in the three countries. Moreover, we conducted 32 ICC-T workshops and completed FU1 for all schools in Tanzania and for primary schools in Ghana. Despite several challenges including soaring project costs and the Ebola outbreak in Uganda, we accomplished many important project milestones in 2022 and are looking forward to pursuing our project goals in 2023.

Publikationen | Publications

Kirika, A., & Hecker, T. (2022). Interaction Competencies with Children – Entwicklung und Wirkmechanismen einer präventiven Intervention für Lehrkräfte im Kontext gesellschaftlich akzeptierter Gewalt. *Verhaltenstherapie*. <https://doi.org/10.1159/000525237> [English translation: <https://doi.org/10.1159/000525241>]

Scharpf, F. Kirika, A., Masath, F. B., Mkinga, G., Ssenyonga, J., Nyarko-Tetteh, E., Nkuba, M., Karikari, A. K., & Hecker, T. (2021). Reducing physical and emotional violence by teachers using the intervention Interaction Competencies with Children for Teachers (ICC-T): study protocol of a multi-country cluster randomized controlled trial in Ghana, Tanzania, and Uganda. *BMC Public Health*, 21, 1930. <https://doi.org/10.1186/s12889-021-11950-y>

Epigenetic Signatures of War

Forschungsprojekt | Research project Epigenetische Signaturen von kriegs- und konfliktbezogenen Traumata – eine Studie zu Flüchtlingsfamilien in Afrika | **Epigenetic Signatures of War and Conflict-Related Trauma – a Study of Refugee Families in Africa**

Laufzeit & Förderung | Duration & funding 07/2021–06/2023, DFG, **Gesamtbudget | Total budget** 428.000 EUR;
Teilprojekt | Subproject Bielefeld 210.000 EUR

Projektteam | Project team Katrin Block, Prof. Dr. Tobias Hecker, Prof. Dr. Robert Kumsta (Luxemburg), Dr. Katharina Mattonet, Dr. Florian Scharpf

Kontakt | Contact Dr. Katharina Mattonet (katharina.mattonet@uni-bielefel.de)

Zusammenfassung: Kriegs- und konfliktbedingte Traumata können das Risiko für mentale Gesundheitsprobleme, wie eine posttraumatische Belastungsstörung (PTSD), Depression oder Angststörung erhöhen. Es wird vermutet, dass solche Probleme durch das Zusammenspiel von umweltbedingten und persönlichen Risikofaktoren (das heißt Traumaexposition und genetisch bedingte Risiken) entstehen. Ein Mechanismus der Wechselwirkung zwischen Genen und Umwelt ist der epigenetischer Prozesse. Epigenetische Mechanismen beeinflussen die Genregulation (unter anderem mittels DNA-Methylierung) und hängen möglicherweise mit mentalen Gesundheitsproblemen zusammen. Das Projekt untersucht Zusammenhänge zwischen PTSD-Symptomen und DNA-Methylierung bei schwer mehrfach traumatisierten burundischen Familien in tansanischen Flüchtlingslagern, um epigenetische Zeichen von Kriegserfahrungen zu identifizieren.

Der diesjährige Fokus des Projekts lag auf der Datenanalyse sowie der Veröffentlichung der Studienergebnisse in einer Fachzeitschrift. Damit möchten wir zum Forschungsverständnis von verhaltenspsychologischen und biologischen Grundlagen beitragen, die bei der Vulnerabilität und Resilienz von traumatischem Stress und dem Risiko für PTSD eine wichtige Rolle spielen können. Dieses Verständnis kann helfen, vorbeugende Strategien sowie Behandlungsmethoden für PTSD nach Kriegserfahrung zu entwickeln.

Summary: War- and conflict-related traumas can increase the risk of mental health problems, such as posttraumatic stress disorder (PTSD), depression, and anxiety disorder. It is assumed that such problems result from the interaction between environmental and personal risk factors (i.e., trauma exposure and genetic risk). One mechanism of interaction between genes and environment is via epigenetic processes. Epigenetic mechanisms affect gene regulation (including via DNA methylation) and might be related to mental health problems. This project investigates associations between PTSD symptoms and DNA methylation in Burundian families with severe multiple traumas living in Tanzanian refugee camps to identify epigenetic markers of war exposure.

This year's focus of the project was to analyze the data and report both the study and its results in a scientific journal. In doing so, we hope to contribute to the understanding of the psychological and biological underpinnings of behavioral vulnerability and resilience to traumatic stress and PTSD risk. This could help to develop preventive strategies and therapeutic interventions for PTSD after war experiences.

Publikationen | Publications

Mattonet, K., Scharpf, F., Block, K., Kumsta, R., & Hecker, T. (eingereicht/submitted). No association between war-related trauma, PTSD symptom severity, and epigenome-wide DNA methylation in Burundian refugees. *European Journal of Psychotraumatology*.

Scharpf, F., Mkinga, G., Neuner, F., Machumu, M., & Hecker, T. (2021). Fuel to the fire: The escalating interplay of attachment and maltreatment in the transgenerational transmission of psychopathology in families living in refugee camps. *Development and psychopathology*, 33(4), 1308–1321.

Hecker, T., Kumsta, R., Scharpf, F., Mattonet, K., & Block, K. (2021, 18. Oktober). Epigenetic signatures of war and conflict-related trauma – a study of refugee families in Africa. Open Science Framework. <https://doi.org/10.17605/OSF.IO/TX4UE>

Terrorism in court

Internationale Fachtagung | International symposium Terrorism in court – national courts as empirical and epistemic field in terrorism and violence research

Laufzeit & Förderung | Duration & Funding 07.–09. November 2022,

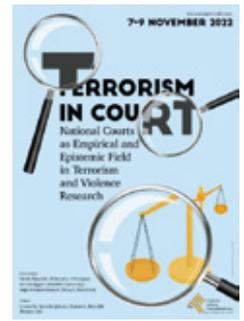
Zentrum für interdisziplinäre Forschung (ZiF) Bielefeld, DSF,

Gesamtbudget | Total budget 20.000 EUR

Veranstalter:innen | Convenors Dr. Nicole Bögelein (Köln),

Dr. Kerstin Eppert (Bielefeld), Dr. Anja Schmidt-Kleinert (Frankfurt)

Kontakt | Contact Dr. Kerstin Eppert (kerstin.eppert@uni-bielefeld.de)



Zusammenfassung: Die interdisziplinäre Fachtagung hat sich mit dem Thema „Terrorismus vor Gericht“ auseinandergesetzt. Hintergrund ist, dass nationale Gerichte – als normative Akteure im Rahmen von Terrorismusverfahren – zunehmend in komplexe transnationale Dynamiken eingebunden sind. In Gerichtsverfahren, in denen politische Gewalt und Terrorismus verhandelt werden, treffen Sicherheits- und Rechtsinteressen aufeinander. Diese Verflechtung wirkt sich auf die Verfahren aus, indem sie beispielsweise beeinflusst, wie die vertretenen Parteien sich vor Gericht verhalten und darstellen, welches Rechtswissen produziert wird und wie das Gerichtsverfahren aufgebaut wird. Im Gerichtssaal lassen sich Strafverfahren als soziale Prozesse beobachten, beispielsweise in Bezug auf die (Selbst-)Darstellung von Angeklagten, Zeugen oder Opfern von Gewalt oder in Bezug auf Wissensdiskurse zu Gewalt und Terror. Die Tagung ist Teil eines umfassenderen Projekts zum Aufbau eines internationalen Forschungsnetzwerks, das internationale Zusammenarbeit und vergleichende Forschung anstoßen soll.

Summary: The interdisciplinary symposium dealt with the topic of “Terrorism in court”. The background is that national courts – as normative actors in terrorism proceedings – are increasingly involved in complex transnational dynamics. In judicial proceedings where political violence and terrorism are negotiated, security and legal interests collide. This entanglement affects the proceedings by structuring, for example, the way in which the represented parties behave and present their case, by framing the production of legal knowledge, thus ordering the proceedings. In the courtroom, criminal proceedings can be observed as social processes, for example, in relation to the (self-)representation of defendants, witnesses, or victims of violence, or in relation to knowledge discourses on violence and terror. The conference is part of a wider project to establish an international research network that supports international cooperation and helps initiate comparative research.

Informationen | Information

Website: <https://bundesstiftung-friedensforschung.de/blog/terrorism-in-court>

Tagungsbericht | Conference proceedings

<https://www.kriminologie.de/index.php/krimoj/article/view/228/155>

NRW-Vernetzung

Vernetzungsinitiative Friedens- und Konfliktforschung NRW | Networking Initiative Peace and Conflict Research NRW

Laufzeit & Förderung | Duration & Funding 01/2020–fortlaufend, IKG

Kontakt | Contact Dr. Kerstin Eppert (kerstin.eppert@uni-bielefeld.de)

Zusammenfassung: Die Vernetzungsinitiative Friedens- und Konfliktforschung NRW ist ein offener Zusammenschluss von (außer-)universitären Forschungseinrichtungen und Forschenden in Nordrhein-Westfalen, die seit 2020 besteht. Sie ist aus einer Evaluation der bundesweiten Forschungseinrichtungen durch den Wissenschaftsrat hervorgegangen und bietet eine Plattform für wissenschaftlichen und forschungspolitischen Austausch und Kooperationen.

Am 27. April 2022 organisierten Mitwirkende des Netzwerks das Symposium „Russlands Krieg gegen die Ukraine: Perspektiven der NRW-Friedensforschung“ in Düsseldorf. Außerdem hat sich der Steuerkreis des Netzwerks weiter um die Umsetzung der Empfehlungen des Wissenschaftsrates zur Stärkung des Forschungsfeldes in NRW bemüht und hierfür unter anderem ein Positionspapier zur Landtagswahl in NRW 2022 veröffentlicht. Auch für 2023 sind Präsenztreffen und weitere forschungspolitische Initiativen geplant.

Summary: The Networking Initiative Peace and Conflict Research NRW is an open association of (non-)university research institutions and researchers in North Rhine-Westphalia that was founded in 2020. It was formed as a result of the evaluation of national research institutions by the German Council of Science and Humanities. It offers a platform for exchange and cooperation on scientific research and science policy initiatives.

On April 27, 2022, members of the network organised the symposium “Russia’s War on Ukraine: Prospects for NRW Peace Research” in Düsseldorf. Furthermore, the network’s steering committee continued its efforts to implement the recommendations of the German Council of Science and Humanities to strengthen the research field in NRW and published a position paper in the run-up to the NRW state elections in 2022. In 2023, we plan to hold two network meetings and continue our science policy engagement.

Informationen | Information

Website: <https://friedenkonflikt-nrw.de>

Climate Justice

Verbundprojekt | Joint project Klimamaßnahmen und politische Unterstützung im Zusammenhang mit Klimagerechtigkeit weltweit | **Climate Action and Policy Support Related to Climate Justice Beliefs Around the World**

Laufzeit & Förderung | Duration & Funding 03/2022–12/2023, IKG

Projektteam | Project team Bielefeld Dr. Arin H. Ayanian, Prof. Dr. Andreas Zick

Kontakt | Contact Dr. Arin H. Ayanian (arin.ayanian@uni-bielefeld.de)

Kooperationspartner:innen | Project partners Pontifical Catholic University of Rio de Janeiro (BRA), NUCB Business School (JPN), Nagoya University (JPN), Sunway University (MYS), Utrecht University (NLD), University of Bergen (NOR), University of Santo Tomas (PHL), Zayed University (UAE), University of Nottingham (UK, Leitung), The College of Wooster (USA)

Zusammenfassung: Dieses Projekt untersucht, wie Klimagerechtigkeit, Klimamaßnahmen und politische Unterstützung in verschiedenen Teilen der Welt miteinander zusammenhängen. Das Projekt möchte zum Verständnis des Konzepts der Klimagerechtigkeit beitragen und erläutern, wie es sich auf die individuelle Unterstützung von Klimaschutzmaßnahmen und -politik auswirkt. Die Projektteams haben bereits Daten aus zehn Ländern gesammelt (Australien, Brasilien, Deutschland, Indien, Japan, Niederlande, Nigeria, Philippinen, Vereinigte Arabische Emirate, Vereinigtes Königreich und Vereinigte Staaten). Gegenwärtig schließt das Team die Analysen ab und bereitet die Publikation der Ergebnisse vor.

Summary: This project examines the interrelation of climate justice, climate action, and policy support in different parts of the world. The project aims to increase the understanding of the concept of climate justice and to explain how it affects individual support for climate action and policy. The project teams have already collected data from ten countries (Australia, Brazil, Germany, India, Japan, Netherlands, Nigeria, Philippines, United Arab Emirates, United Kingdom, and the United States). At present, the team is finalizing the analyses and preparing the publication of results.

BIEFrie

Online-Befragung | Online survey Bielefelder Friedensstudie | **Bielefeld Peace Survey (BIEFrie)**

Laufzeit & Förderung | Duration & funding 04–06/2022, IKG

Projektteam | Project team Dr. Arin H. Ayanian, Marco Eden, Nico Mokros, Dr. Elif Sandal, Prof. Dr. Andreas Zick (Leitung)

Kontakt | Contact Dr. Arin H. Ayanian (arin.ayanian@uni-bielefeld.de)

Zusammenfassung: BIEFrie ist eine Online-Umfrage, die im Mai 2022 mit dem Ziel startete, die Einstellungen der deutschen Öffentlichkeit zum Krieg in der Ukraine nachzuvollziehen. Die Studie untersucht mehrere Faktoren, die in der aktuellen wissenschaftlichen Literatur als Erklärung dafür angesehen werden, wie Menschen Krieg wahrnehmen und wie sie mit Krieg umgehen. Insbesondere betrachten wir (a) die Konzeptualisierung und Rechtfertigung des Krieges durch Überzeugungen zu sinnstiftenden Erzählungen über den Krieg, seine Ursachen und Phänomene, (b) Einstellungen und Überzeugungen zu Frieden, (c) gesellschaftliche Vorstellungen von Frieden und Krieg, (d) Ungewissheiten, die sich in wahrgenommenen Bedrohungen und Unsicherheitsgefühlen manifestieren, (e) Emotionen, (f) Weltanschauungen und politische Überzeugungen sowie (g) verschiedene friedliche oder gewalt-same Lösungen, die sich die Teilnehmenden vorstellen können. Das Team ist derzeit dabei, die Veröffentlichung der Ergebnisse abzuschließen.

Summary: BIEFrie is an online survey launched in May 2022 with the aim of understanding the attitudes of the German public towards the war in Ukraine. It examines multiple factors that current scientific literature considers relevant to understanding how people perceive and react to war. In particular, we look at (a) the conceptualization and justification of war through beliefs in narratives about the war, its causes and phenomena, (b) attitudes and beliefs about peace, (c) social conceptions of peace and war, (d) uncertainties manifested in perceived threats and feelings of insecurities, (e) emotions, (f) worldviews (i.e., political beliefs), and (g) various peaceful and war-oriented solutions that participants may envision. Currently, the team is finalizing the publication of the results.

Fokus Zusammenhalt & Diskriminierung
Focus Social Cohesion & Discrimination

DISCRIMINATION SOCIAL COHESION

FGZ RISC

Forschungsinstitut Gesellschaftlicher Zusammenhalt (FGZ), Teilinstitut Bielefeld | Research Institute Social Cohesion (RISC), Section Bielefeld

Laufzeit & Förderung | Duration & funding 06/2020–05/2024, BMBF, **Gesamtbudget | Total budget** 2,4 Mio. EUR

Vorstand | Executive board Prof. Dr. Ullrich Bauer, Prof. Dr. Priska Daphi, Prof. Dr. Martin Kroh, Prof. Dr. Oliver Razum, Prof. Dr. Jonas Rees (Sprecher), Prof. Dr. Jost Reinecke, Prof. Dr. Andreas Zick

Kontakt | Contact Prof. Dr. Jonas Rees (jonas.rees@uni-bielefeld.de)

Zusammenfassung: Im Mittelpunkt der Projekte des FGZ am Standort Bielefeld stehen Konflikt dynamiken, die den gesellschaftlichen Zusammenhalt stärken oder gefährden. In den Forschungsprojekten untersuchen wir Konflikt dynamiken in unterschiedlichen Lebensbereichen, wie in Familie, Bildung, Pflege und Gesundheit sowie in zwischenmenschlichen, regionalen und nationalen Kontexten. Ebenso wie Konflikte konstruktiv oder destruktiv verlaufen können, hat auch Zusammenhalt zwei Seiten. So unterscheiden wir zwischen konstruktivem und destruktivem Zusammenhalt. Zusammenhalt kann den innergesellschaftlichen Frieden gefährden, wenn er ausgrenzend ist, wie dies bei Ideologien der Ungleichwertigkeit, Gruppenbezogener Menschenfeindlichkeit, Rechtspopulismus und Hasskriminalität der Fall ist. Gleichzeitig kann Zusammenhalt aber auch Gesellschaften stärken, etwa wenn gesellschaftlich marginalisierte Gruppen in Lebensbereichen und Institutionen wie Schule und Gesundheit sowie Institutionen der politischen Partizipation einbezogen werden.

Die interdisziplinäre Expertise der Bielefelder Forschungsgruppe liegt in den Bereichen Konflikt- und Gewaltforschung, Längsschnittforschung und dem Monitoring von Abwertungsprozessen, Prävention und Intervention im Kindes- und Jugendalter, Konfliktsoziologie, Bewegungs- und Protestforschung, Epidemiologie und Public Health sowie Inklusionsforschung. Ein methodischer Schwerpunkt unserer Arbeit liegt darin, Zusammenhalt durch empirische Studien, das heißt insbesondere durch geeignete Monitoring-Instrumente in qualitativen und quantitativen Befragungen, beobachtbar und messbar zu machen.

Summary: The projects of the Bielefeld section of RISC focus on conflict dynamics that strengthen or threaten social cohesion. Our research projects examine conflict dynamics in different areas of life, such as family, education, care, and health, as well as in contexts ranging from the interpersonal and regional to the national. Just as conflict can be constructive or destructive, social cohesion has two sides and we differentiate between constructive and destructive social cohesion. On the one hand, social cohesion can threaten peace within societies when it is exclusionary, as in the case of ideologies of inequality, Group-focused enmity, right-wing populism, and hate crime. On the other hand, social cohesion can strengthen societies, for example when socially marginalized groups are included in areas of life and institutions such as schools and health care, as well as institutions of political participation.

The interdisciplinary expertise of the Bielefeld research group lies in the areas of conflict and violence research, longitudinal research and the monitoring of devaluation processes, prevention and intervention in childhood and adolescence, sociology of conflict, movement and protest research, epidemiology and public health, as well as inclusion research. A methodological focus of our work is to make social cohesion observable and measurable through empirical studies, in particular through appropriate monitoring instruments in qualitative and quantitative surveys.

Informationen | Information

Website: <https://www.fgz-risc.de> Twitter: @FGZ_BIE

Wissenschaftstransfer | Science transfer

Rees, J. H. (2022, Oktober). *Von kollektivem Gedenken zu kollektivem Vergessen? Was in Deutschland erinnert wird – und was nicht.* Vortrag im Rahmen der Arbeitsgruppe „Zukunft der Gedenkarbeit“ mit Vertreter:innen der bundesdeutschen Landesparlamente und des Bundestages, Mainz.

Rees, J. H. (2022, August). *Stereotype, Vorurteile und Diskriminierung: Über die Alltäglichkeit von Kategorisierung und warum es wichtig ist, darüber zu reden.* Workshop während der Landestagung des Landesverbands der Hebammen NRW, Essen.

Publikationen | Publications

Rees, J. H., & Lamberty, P. (2022). Eine bequeme Unwahrheit: Empfänglichkeit für Klimawandelleugnung und deren Korrelate in Deutschland. In K. van Bronswijk & C. M. Hausmann (Hrsg.) *Climate Emotions: Klimakrise und psychische Gesundheit* (S. 67–84). Psychosozial-Verlag.

Schulte, M., Bamberg, S., & Rees, J. H. (2021). We, the change: Outlining research lines of how psychology can contribute to the understanding of societal transition processes. *European Psychologist*, 26, 172–183.

Zusammenhalt in Nachbarschaften

Forschungsprojekt | Research project Zusammenhalt in und durch Nachbarschaften – Stadtteilstudien und Regionalpanel NRW und Niedersachsen | **Social Cohesion In and Through Neighborhoods – Studies of Urban Neighborhoods and Regional Panel NRW and Lower Saxony** (BIE_F_04)

Laufzeit & Förderung | Duration & Funding 06/2020–05/2024, BMBF, **Gesamtbudget | Total budget** 305.000 EUR

Projektteam | Project team Prof. Dr. Peter Dirksmeier (Hannover), Dr. Angelina Göb (Hannover), Prof. Dr. Jonas Rees (Bielefeld), Yann Rees (Bielefeld), Prof. Dr. Andreas Zick (Bielefeld),

Kontakt | Contact Yann Rees (y.rees@uni-bielefeld.de)

Zusammenfassung: Wie entsteht gesellschaftlicher Zusammenhalt in Nachbarschaften unter Berücksichtigung regionaler Gemeinsamkeiten und Unterschiede? Diese Forschungsfrage steht im Mittelpunkt des Kooperationsprojekts, das Nachbarschaften in Bielefeld und Hannover in einem regionalen Vergleich untersucht. Ziel ist es, gesellschaftlichen Zusammenhalt in Abhängigkeit zu verschiedenen sozialen und räumlichen Faktoren zu erklären. Ausgehend von den Teilnehmer:innen am FGZ-Regionalpanel werden im Projekt die Perspektiven der Disziplinen Sozialgeographie, Sozialpsychologie und Soziologie zusammengeführt, um zu untersuchen, wie individuelle Einstellungen und Verhaltensweisen im Wechselspiel mit räumlichen Strukturen den gesellschaftlichen Zusammenhalt beeinflussen.

Die zunehmende Diversifizierung von Bewohner:innen in Nachbarschaften (zum Beispiel in Bezug auf Ethnie, Milieu, Alter, Gender, Aufenthaltsstatus, religiöser oder sexueller Orientierung) führt zu potentiell konflikthafter Interaktionen. Um die Zusammenhänge und Folgen eines konstruktiven (zum Beispiel Kooperation und Hilfeverhalten) beziehungsweise destruktiven Zusammenhalts (zum Beispiel Diskriminierung, Gruppenbezogene Menschenfeindlichkeit oder Gewalt) – und damit die Dynamik und Komplexität von Akteur-Raum-Konstellationen – zu verstehen, ist eine Untersuchung auf der Nachbarschaftsebene im stadt-regionalen Vergleich notwendig. Von besonderem Interesse sind hierbei soziale Beziehungen und Praktiken des Zusammenhalts wie Freundschaften, soziale Netzwerke und Vereine, die den Rahmen für nachbarschaftliche Interaktionen bilden und damit Aufschluss über den gelebten und gefühlten Zusammenhalt geben können. Weil diese Aspekte von Ort zu Ort variieren, kommt dem regionalen Vergleich der Rahmenbedingungen und Ergebnisse des gesellschaftlichen Zusammenhalts eine wichtige Rolle im Projekt zu.

Summary: How does social cohesion develop in neighborhoods, when regional similarities and differences are taken into account? This research question is the focus of the cooperative project, which compares neighborhoods in Bielefeld and Hanover. The aim is to explain social cohesion as a function of various social and spatial factors. Based on the participation in the FGZ regional panel, the project combines the perspectives of social geography, social psychology, and sociology to investigate how individual attitudes and behaviors in interaction with spatial structures influence social cohesion.

The increasing diversification of neighborhoods (for example, in terms of ethnicity, milieu, age, gender, residence status, religious or sexual orientation) creates potentially conflictual interactions. In order to understand the contexts and consequences of constructive (e.g., cooperation and helping behavior) or destructive cohesion (e.g., discrimination, Group-focused enmity, or violence) – and thus the dynamics and complexity of actor-space constellations –, it is necessary, to investigate and compare urban-regional neighborhoods. Social relationships and practices of cohesion are of particular interest, such as friendships, social networks, and associations. These can provide the framework for neighborhood interactions and thus shed light on lived and perceived social cohesion. As these aspects vary from place to place, regional comparisons of social cohesion frameworks and outcomes play an important role in the project.

Informationen | Information

Website: <https://www.fgz-risc.de> Twitter: @FGZ_BIE



**Forschungsinstitut
Gesellschaftlicher
Zusammenhalt**

Wissenschaftstransfer | Science transfer

Rees, Y. P. M., & Gerber, G. (2022, Oktober). *Junkies, Trinker und Obdachlose – oder Mensch unserer Stadtgesellschaft?* Vortrag während der Veranstaltung „Streetwork als sozialarbeiterisches ‚Allheilmittel‘ auf der Straße?“, Impulstag des Streetwork-Projekts der Stadt Bielefeld, Bielefeld.

Göb, A., & Rees, J. H. (2022, Juli). *Konflikte in und um Nachbarschaften*. Symposium mit Wissenschaftler:innen und Praktiker:innen während der Jahreskonferenz des Forschungsinstituts Gesellschaftlicher Zusammenhalt, Bremen.

Rees, Y. P. M., & Salheiser, A. (2022, April). *Öffentliche Güter im Kontext lokaler Praktiken*. Vortrag im Rahmen der Reihe „Öffentliche Güter im Gespräch“ des FGZ Göttingen, Göttingen.

Publikationen | Publications

Rees, Y. P. M., Kurtenbach, S., Rosenberger, K., & Küchler, A. (2022). Towards digital social infrastructure? Digital neighborly connectedness as a social resource. *Urban Planning*, 7, 420–431.

Rees, Y. P. M., Kurtenbach, S., Rees, J. H., & Zick, A. (2022). Intergroup contact and conflict in a climate of exclusion: An interview study in the ethnically super-homogenous German town of Bautzen. *Journal of Applied Social Psychology*, 52, 511–521.

#MeToo

Forschungskooperation | Research cooperation Sozialpsychologische Prädiktoren für die Reaktionen von Männern auf die #MeToo-Bewegung | *The Social-Psychological Predictors of Men's Backlash Responses to the #MeToo Movement*

Laufzeit & Förderung | Duration & Funding 01/2019–01/2023, IKG, **Gesamtbudget | Total budget** 1.200 EUR

Projektteam | Project team Dr. Arin H. Ayanian (Bielefeld, Leitung), Dr. Helena R. M. Radke (Edinburgh), Özden Melis Uluğ (Sussex), Prof. Dr. Andreas Zick (Bielefeld)

Kontakt | Contact Dr. Arin H. Ayanian (arin.ayanian@uni-bielefeld.de)

Zusammenfassung: Seit 2017 ermutigt die #MeToo-Bewegung Frauen auf der ganzen Welt, ihre Stimme gegen sexuelle Belästigung zu erheben. Die Bewegung stärkte auch den Kampf von Frauen für soziale Gleichberechtigung und eine Veränderung des gesellschaftlichen Status quo. Die Reaktionen von Männern auf die #MeToo-Bewegung reichten von aktiver Unterstützung bis zu völliger Ablehnung der Bewegung und ihrer Forderungen. In diesem Projekt haben wir im Rahmen mehrerer Studien untersucht, wie Männer in den USA auf die #MeToo-Bewegung reagiert haben und wie sie mit der wahrgenommenen Bedrohung ihres privilegierten Status umgegangen sind.

Der erste Teil des Projekts kombinierte drei Umfragestudien ($N_1 = 270$, $N_2 = 219$ und $N_3 = 178$), um geschlechtsspezifische sozialpsychologische Motivationen von Männern zu untersuchen, sich entweder an kollektiv friedlichen oder gewaltsamen Aktionen gegen die Herausforderung ihres sozialen Status quo zu beteiligen. Wir betrachteten dabei zwei kollektive Ziele von Aktionen: (1) Aktionen gegen die #MeToo-Bewegung selbst und (2) die Förderung von Männerbewegung. Das Projekt untersuchte einstellungsbezogene Faktoren (das heißt kollektive Verantwortung, Nullsummendendenken), ideologische (das heißt männliche Ansprüche) und emotionale Faktoren (das heißt kollektive Demütigung) für die Bereitschaft, sich an diesen verschiedenen Formen kollektiver Handlungen zu beteiligen. Die Ergebnisse dieser Studien sind in einem Artikel zusammengefasst, der derzeit in einer internationalen Zeitschrift für Sozialpsychologie veröffentlicht wird. Im zweiten Teil des Projekts wurden Online-Daten aus verschiedenen Foren unterschiedlicher Männerbewegungen gesammelt, in denen die #MeToo-Bewegung diskutiert wurde. Derzeit führen wir eine qualitative Datenanalyse durch.

Summary: Since 2017, the #MeToo movement has encouraged women around the world to raise their voices against sexual harassment. The movement also consolidated women's struggles for social equality and for a change in the social status quo. Men's reaction to the #MeToo movement ranged from active support to rejection of the movement and its demands. In this multi-study project, we examined how men in the United States reacted to the #MeToo movement and how they dealt with the perceived threat to their privileged status.

The first part of the project used three survey studies ($N_1 = 270$, $N_2 = 219$ and $N_3 = 178$) to examine men's gendered social psychological motivations to engage in either peaceful or violent collective action against the challenge to their social status quo. We looked at two collective action targets: (1) actions against the #MeToo movement itself and (2) the promotion of men's movements. The project particularly examined attitudinal (i.e., collective responsibility, zero-sum beliefs), ideological (i.e., male entitlement), and emotional (i.e., collective humiliation) predictors of men's willingness to engage in these different forms of collective action. The results of these studies are summarized in an article currently under review in an international journal of social psychology. The second part of the project collected online data from various men's movement forums discussing the #MeToo movement. We are currently analyzing the data using qualitative methods.

MuPe

Verbundprojekt | Joint project Muslimische Perspektiven auf Islam- und Muslimfeindlichkeit | Muslim Perspectives on Islamophobia and Anti-Muslim Attitudes (MuPe)

Laufzeit & Förderung | Duration & funding 06/2022–05/2023, BMI, **Gesamtbudget | Total budget** 301.616 EUR;
Teilprojekt | Subproject Bielefeld 92.655 EUR

Projektteam | Project team Selin Aydın (Frankfurt), Prof. Dr. Harry Harun Behr (Frankfurt), Zeynep Demir (Bielefeld), Marco Eden (Bielefeld), Vertr.-Prof. Dr. Meltem Kulaçatan (Frankfurt, Leitung), Berna Rumpold (Frankfurt), Jette van der Velden (Frankfurt), Prof. Dr. Andreas Zick (Bielefeld)

Kooperationspartner:innen | Cooperation partners Unabhängiger Expertenkreis Muslimfeindlichkeit (UEM)

Kontakt | Contact Zeynep Demir (zeynep.demir@uni-bielefeld.de; projektmupe@uni-bielefeld.de)

Zusammenfassung: Das Projekt geht den folgenden fünf Fragen nach: (1) Wie und was erleben Menschen, die sich als Muslime identifizieren, direkt oder indirekt an Ressentiments, Vorurteilen sowie rassistischen Stereotypen, Äußerungen und Hasstaten? (2) Wie wird die eigene Diskriminierung oder die beobachtete Diskriminierung der eigenen sowie anderer Gruppen wahrgenommen? Aber auch: (3) Was sind individuelle, soziale und gesellschaftliche Schutz- und Resilienzfaktoren, die Muslim:innen aufweisen? (4) Wie werden Stereotype, Vorurteile und andere Herabwürdigungen verarbeitet? (5) Wie und wo erfahren Menschen Zivilcourage?

Das Projekt erforscht „muslimische Perspektiven“ auf Erfahrungen mit Rassismus, Stereotypisierung, Diskriminierung und Vorurteilen, aber auch auf Angriffe (Hasstaten). Dies erfolgt anhand eines sogenannten ‚Mixed-Methods-Ansatzes‘, der qualitative und quantitative Methoden miteinander verbindet. Während der quantitative Teil (Teilstudie 1) mittels einer großen quantitativen Online-Umfrage Aufschluss über die Intensität und Verbreitung von Islam- und Muslimfeindlichkeit gibt, erfasst der parallellaufende qualitative Teil (Teilstudie 2) mithilfe von Interviews biografische und alltagsnahe Erfahrungen. Die Datenerhebung ist abgeschlossen und das Projektteam aktuell dabei, die Daten auszuwerten und in einem Bericht zusammenzufassen, der in Kürze erscheint.

Summary: The project explores the following five questions: (1) How and what do people who identify as Muslim experience, directly or indirectly, in terms of resentment, prejudice or racist stereotypes, statements, and acts of hate? (2) How is the own discrimination or the observed discrimination of the own as well as other groups perceived? And: (3) What are individual, social and societal resources of protection and resilience that Muslims draw on? (4) How are stereotypes, prejudices and other devaluating experiences processed? (5) When and in what form do people experience civil courage?

The project explores “Muslim perspectives” on experiences of racism, stereotyping, discrimination, and prejudice as well as also on attacks (acts of hate). This is done using a so-called ‘mixed methods approach’ which combines qualitative and quantitative research methods. While the quantitative part (substudy 1) uses a large quantitative online survey to provide information on the intensity and prevalence of Islam- and Muslimophobia, the simultaneously conducted qualitative part (substudy 2) uses interviews to record biographical and everyday experiences. The data collection has been completed and the project team is currently in the process of analyzing and summarizing the data in a report that will be published shortly.

Wissenschaftstransfer | Science transfer

Demir, Z. (2023, Januar). Muslimische Perspektiven auf Muslim:innenfeindlichkeit [Podcastfolge]. In *MeltingPod – Migration im Dialog* (eingeladen von Merve Schmitz-Vardar und Andrea Rumpel), Podcast des InZENTIM Nachwuchsnetzwerkes an der Universität Duisburg-Essen. <https://meltingpod.podigee.io/31-new-episode>

MEMO III

Forschungsprojekt | Research project Multidimensionaler Erinnerungsmonitor | Multi-Dimensional Remembrance Monitor (MEMO III)

Laufzeit & Förderung | Duration & funding 07/2020–02/2023, Stiftung „Erinnerung, Verantwortung, Zukunft“ (EVZ),
Gesamtbudget | Total budget 190.000 EUR

Projektteam | Project team Michael Papendick (Leitung), Prof. Dr. Jonas Rees, Maren Scholz, Prof. Dr. Andreas Zick

Kontakt | Contact Michael Papendick (michael.papendick@uni-bielefeld.de)

Zusammenfassung: Das MEMO-Projekt erforscht seit 2017 die deutsche Erinnerungskultur, insbesondere die gesellschaftliche Erinnerung an und Auseinandersetzung mit der Zeit des Nationalsozialismus. In den wiederkehrenden öffentlichen Debatten darüber, wie es um „die deutsche Erinnerungskultur“ steht, mangelte es zuvor an systematischen, repräsentativen Studien. MEMO trägt dazu bei, diese Lücke zu schließen, damit auf Grundlage empirischer Daten diskutiert werden kann. Mithilfe repräsentativer Befragungen von Bundesbürger:innen ermitteln die MEMO-Studien unter anderem, welche Ereignisse Menschen in Deutschland als historisch bedeutsam empfinden, welche Einstellungen die Befragten selbst zur Erinnerungskultur in Deutschland haben, ob und wie sich diese Einstellungen wandeln, welche Rolle verschiedene Arten der Auseinandersetzung mit der Geschichte spielen und welche Konsequenzen sich aus dieser Auseinandersetzung ergeben. Im Rahmen der dritten Phase des MEMO-Projekts wurden die vierte (MEMO IV/2021) und fünfte Studie (MEMO V/2022) des Erinnerungsmonitors erhoben und veröffentlicht. Ergänzend wurden Mitte 2021 erstmalig gezielt junge Menschen (16 bis 25 Jahre) in Deutschland in einem Online-Panel zu ihren Einstellungen zur deutschen Erinnerungskultur und ihrer Auseinandersetzung mit der deutschen NS-Geschichte befragt. Im vergangenen Jahr standen die Veröffentlichung von MEMO V und die Aufbereitung der Daten aus der MEMO-Jugendstudie im Mittelpunkt.

Summary: The MEMO project has been researching German memory culture since 2017, in particular the social memory of and confrontation with the National Socialist era. In the recurring public debates about how the “German culture of remembrance” is doing, there was previously a lack of systematic and representative studies. MEMO has been helping to close this gap so that discussions can be based on empirical data. The MEMO studies use representative surveys of German citizens to determine, among other things, which events people in Germany perceive as historically significant, what attitudes the respondents themselves have toward the culture of remembrance in Germany, whether and how these attitudes are changing, what role different types of confrontation with history play, and what consequences result from these confrontations. In the third phase of the project, the fourth (MEMO IV/2021) and fifth study (MEMO V/2022) of the Memory Monitor were conducted and published. In addition, in mid-2021, young people (16 to 25 years) in Germany were surveyed for the first time in an online panel about their attitudes toward the German culture of remembrance and their confrontation with the history of German National Socialism. Last year, the project focussed on publishing MEMO V and processing data from the MEMO Youth Study.

Publikationen | Publications

Papendick, M., Rees, J. H., Scholz, M., & Zick A. (2022). *Multidimensionaler Erinnerungsmonitor (MEMO) V/2022*. Institut für interdisziplinäre Konflikt- und Gewaltforschung (IKG), Universität Bielefeld. https://www.stiftung-evz.de/assets/1_Was_wir_f%C3%B6rdern/Bilden/Bilden_fuer_lebendiges_Erinnern/MEMO_Studie/MEMO_5_2022/evz_brosch_memo_2022_de_final.pdf

Papendick, M., Rees, J. H., Scholz, M., & Zick A. (2022). *Erste Auszüge aus den Ergebnissen der MEMO-Jugendstudie*. Institut für interdisziplinäre Konflikt- und Gewaltforschung (IKG), Universität Bielefeld. https://www.stiftung-evz.de/assets/Presse/Dokumente/MEMO-Jugendstudie_Preview_2022.pdf

Wissenschaftstransfer | Science transfer

Vor- und Nachbereitungen von KZ-Gedenkstättenfahrten in Kooperation mit der Gesamtschule Rosenhöhe, Bielefeld, und dem Internationalen Begegnungszentrum (IBZ) Bielefeld, 2022.

Vorträge zum Thema „Empirische Befunde zu den aktuellen Chancen und Herausforderungen der Erinnerungskultur“ unter anderem in der Stiftung Topographie des Terrors, Berlin, und der Akademie am Tönsberg, Oerlinghausen.

TransMIGZ

Forschungsprojekt | Research project Transnationale Einflüsse, migrantische Identitäten und gesellschaftlicher Zusammenhalt | [Transnational Influences, Migrant Identities and Social Cohesion](#) (TransMIGZ)

Laufzeit & Förderung | Duration & funding 01/2021–06/2023, BMBF, **Gesamtbudget | Total budget** 570.652 EUR.

Projektteam | Project team Dr. Aydın Bayad (Co-Leitung), Dr. N. Ekrem Düzen, Dr. Elif Sandal-Önal, Dr. Meral Gezici Yalçın, Prof. Dr. Andreas Zick (Leitung)

Kontakt | Contact Dr. Aydın Bayad (aydin.bayad@uni-bielefeld.de)

Zusammenfassung: TransMIGZ untersucht, welche Einstellungen türkische Postmigrant:innen, d.h. Migrant:innen und ihre Nachkommen in Deutschland, sowohl gegenüber der deutschen Integrationspolitik als auch gegenüber der türkischen Diasporapolitik haben. Das Projekt stützt sich dabei auf einen konzeptionellen Rahmen, der „Diaspora-Genese“, „Diaspora-Gestaltung“, „kollektive Nostalgie“ und sozialen Zusammenhalt miteinander verbindet. Die Hauptthese des Projekts ist, dass durch Zugehörigkeitskonkurrenzen zwischen Gaststaat und Herkunftsstaat ein Identitätsdilemma für türkische Postmigrant:innen geschaffen wird, das in politischen Verhandlungen zwischen den Staaten instrumentalisiert werden kann. Da die postmigrantische Perspektive in der wissenschaftlichen Literatur immer noch unterrepräsentiert ist, will TransMIGZ diese Lücke füllen, indem es unter anderem Ausdrucksweisen von Identität und Gefühle der (ethnonationalen) Zugehörigkeit untersucht.

Bisher wurde eine dreistufige empirische Analyse wie folgt durchgeführt: In Studie 1 haben wir eine (imaginäre) türkische postmigrantische Figur, die von beiden Staaten angesprochen wird, anhand einer Analyse der in den Gemeinschaften am meisten konsumierten Medien entschlüsselt. Studie 2 analysierte das Narrativ der türkischen nationalen Identität aus einer historischen Perspektive, mit besonderem Augenmerk auf die sich verändernden Narrative der politischen Führer. In der derzeit laufenden Studie 3 erheben wir Daten zu den Perspektiven von Postmigrant:innen, die sich in den jeweiligen nationalen/politischen Kontexten der Türkei und Deutschlands befinden.

Summary: TransMIGZ examines the attitudes of Turkish postmigrants, that is, migrants and their descendants in Germany toward both German integration policies and Turkish diaspora policies. The project draws on a conceptual framework that connects “diaspora genesis”, “diaspora shaping”, “collective nostalgia”, and social cohesion. The main thesis of the project is that competing constructions of belonging to host and home states create an identity dilemma for Turkish postmigrants that can be politically exploited and instrumentalised in negotiations between host and home state. As the postmigrant perspective is still underrepresented in the scholarly literature, TransMIGZ aims to fill this gap by exploring, among other things, identity expressions and the priority of (ethnonational) belonging.

To date, a three-staged exploratory assessment has been carried out as follows: In Study 1, we decoded an (imaginary) Turkish postmigrant figure addressed by both states through an analysis of the media most consumed in the communities. Study 2 analyzed the Turkish national identity narrative from a historical perspective, with a particular focus on the changing narratives of political leaders. In Study 3, which is currently underway, we are collecting data on the perspectives of postmigrants who are that are situated in the respective Turkish and German national/political contexts.

Publikationen | Publications

Bayad, A., Sandal-Önal, E., & Düzen, N. E. (im Erscheinen). Emergence and aftermath of proactive transnational politics in Turkey: A case study on ethnoreligious diasporic communities. *New Perspectives in Turkey Studies*.

Bayad, A., Sandal-Önal, E., & Düzen, N. E. (2022). How Diaspora Policies of Turkey are Reflected in the Media: A Content Analysis. *TransMIGZ Working Paper Series No. 01, Transnational Conflicts, Belongings, and Social Interactions-Focus: Turkish Postmigrants*. <https://doi.org/10.4119/unibi/2967223> Available at: https://blogs.uni-bielefeld.de/blog/ikgblog/resource/PDF/TransMIGZ-WPS-1_Nov2022.pdf

Düzen, N. E., Sandal-Önal, E., & Bayad, A. (2022). Almanya ile Türkiye arasında Türklük ithalat-ihracatı: Sahipli ve sahipsiz milliyetçilikler [Turkishness import-export between Germany and Turkey: Claimed and unclaimed nationalisms]. *Birikim Dergisi*, 398–399, 177–185. <https://birikimdergisi.com/dergiler/birikim/1/sayi-398-399-haziran-temmuz-2022/10074>

Sandal-Önal, E., Bayad, A., Zick, A., & Düzen, N. E. (2022). Transnational influences on migrant identities and social cohesion: A study protocol. *Genealogy*, 6(1), 9. [10.3390/genealogy6010009](https://doi.org/10.3390/genealogy6010009)

InRa

Verbundprojekt | Joint project Rassismus als Gefährdung des gesellschaftlichen Zusammenhalts im Kontext ausgewählter gesellschaftlich-institutioneller Bereiche | **Racism as a Threat to Social Cohesion in the Context of Selected Social-Institutional Areas** (InRa)

Laufzeit & Förderung | Duration & funding 01/2022–12/2024, BMI, **Gesamtbudget | Total budget** 6 Mio. EUR;
Teilprojekt | Subproject Bielefeld ca. 210.000 EUR

Projektteam | Project team Dr. Jens Hellmann (Bielefeld, Leitung), Prof. Dr. Jonas Rees (Bielefeld), Dr. Ruta Yemane (Berlin), Prof. Dr. Andreas Zick (Bielefeld)

Kontakt | Contact Dr. Jens Hellmann (jens.hellmann@uni-bielefeld.de)

Verbundpartner:innen | Project partners Forschungsinstitut Gesellschaftlicher Zusammenhalt (FGZ)

Zusammenfassung: Innerhalb des Forschungsverbunds InRa hat das Teilprojekt „Rassistische Diskriminierung in Institutionen: Erhebungen tatsächlichen Verhaltens“ zum Ziel, Rassismus in Institutionen messbar und damit sichtbar und bearbeitbar zu machen. Im Mittelpunkt des Projekts steht also nicht ausschließlich die Erhebung von Einstellungen oder von anderen Selbstberichtsmaßen, sondern vor allem das tatsächliche Verhalten. Die Untersuchung tatsächlichen Verhaltens erfolgt anhand der drei folgenden Forschungsfragen, die zugleich die zentralen Arbeitspakete (AP) abbilden: Inwieweit sind Feldstudien dazu in der Lage, das Ausmaß von Rassismus in Institutionen zu ermitteln? (AP1) Welche Bedingungen lassen sich identifizieren, unter denen es möglich ist, das Ausmaß von institutionellem Rassismus zu reduzieren? (AP2) Inwieweit können die identifizierten Bedingungen gezielte Interventionen anleiten, um rassistische Diskriminierung im tatsächlichen institutionellen Alltag abzubauen? (AP3) Dazu werden Vertreter:innen sowohl von Institutionen als auch von Betroffenen in die Konzeption, Durchführung, Auswertung und Aufarbeitung der Forschungsarbeiten eingebunden.

Zusätzlich werden Wahrnehmungen von rassistischer Diskriminierung im institutionellen Kontext erhoben. Dazu werden hauptsächlich Personen befragt, die im Rahmen ihrer haupt- oder ehrenamtlichen Tätigkeit in Bereichen wie beispielsweise der Geflüchtetenhilfe mit Institutionen und ihren Vertreter:innen in Kontakt kommen.

Summary: Within the joint project InRa, the subproject “Racist Discrimination in Institutions: Assessment of Actual Behavior” aims to make racism in institutions measurable and thus visible and processable. The primary object of the project is thus not to exclusively measure attitudes or other self-reported information, but rather actual behavior. Our analysis of actual behavior is based on the following three research questions, which also represent the central work packages (WP): To what extent are field studies able to determine the degree of racism in institutions? (WP1) What conditions can be identified as conducive to reducing the extent of institutional racism? (WP2) To what extent can the identified conditions guide strategic interventions to reduce racial discrimination in actual institutional settings? (WP3) In order to respond to these questions, representatives of institutions as well as of those affected will be involved in the design, implementation, evaluation, and review of the research.

The project also examines perceptions of racist discrimination in institutional contexts. For this purpose, we mainly interview people who deal with institutions and their representatives in the course of their professional or voluntary work in areas such as refugee assistance.

Informationen | Information

Website: <https://www.fgz-risc.de/forschung/inra-studie>

Wissenschaftskooperationen

Science cooperations

Das IKG beteiligt sich am Aufbau und an der Durchführung verschiedener Wissenschaftskooperationen, die interdisziplinär und langfristig neue Forschungsfelder bearbeiten.

Forscher:innen des Instituts bringen hier ihre Perspektiven und Forschungserfahrungen aus der Konflikt- und Gewaltforschung ein. Der Leibniz-ScienceCampus stellt eine solche Kooperation dar, ebenso wie das neu gegründete Center for Uncertainty Studies (CeUS) und die damit verbundene Exzellenzinitiative „Modes of Navigating Uncertainty“ (MODUS).

IKG participates in the development and implementation of various science cooperations that work on new interdisciplinary fields of research with a long-term perspective.

Researchers from IKG contribute their research experience and perspectives from conflict and violence research to these cooperations. The Leibniz ScienceCampus is one such cooperation, as is the newly founded Center for Uncertainty Studies (CeUS) and the associated excellence initiative "Modes of Navigating Uncertainty" (MODUS).

CeUS

Exzellenzinitiative UNCERTAINTIES | Center for Uncertainty Studies (CeUS)

In Vorbereitung | Under preparation

Beteiligte Forschende am IKG | Participating researchers at IKG Prof. Dr. Tobias Hecker, Dr. Jens Hellmann, Prof. Dr. Martin Kroh, Prof. Dr. Simon Kühne, Dr. Elif Sandal Önal (Coordinator), Prof. Dr. Andreas Zick

Kontakt | Contact Dr. Elif Sandal Önal (e.sandal@uni-bielefeld.de)

Zusammenfassung: Das IKG ist Teil der Exzellenzinitiative Uncertainties innerhalb der MODUS-Gruppe (Modes of Navigating Uncertainty). In diesem Rahmen beteiligt sich das Institut an der Schaffung neuer Forschungsräume an der Schnittstelle zwischen den Forschungsfeldern Ungewissheit, gesellschaftliche Konflikte und Gewalt mit dem Ziel, neues Wissen für Gesellschaften zu generieren und den Umgang mit ungewissen Zukünften empirisch zu bearbeiten. In der Soziologie, den Wirtschaftswissenschaften, der Organisationsforschung und zum Teil auch in der Politikwissenschaft gibt es eine umfangreiche Literatur, die sich mit den Zusammenhängen zwischen Risikobereitschaft, Entscheidungsfindung und Unsicherheit befasst. In der Sozialpsychologie sind Studien, die sich mit Unsicherheit bei Konflikten zwischen Gruppen befassen dagegen selten zu finden und konzentrieren sich eher auf die individuelle Ebene (zum Beispiel Selbstunsicherheit). Es besteht daher ein großer Bedarf an der Entwicklung von Forschungskonzepten, die Unsicherheit auf kollektiver, gesellschaftlicher Ebene untersuchen. Vor diesem Hintergrund bereitet die Kerngruppe der Exzellenzinitiative derzeit einen Antrag für ein Exzellenzcluster bei der Deutschen Forschungsgemeinschaft (DFG) vor.

Zusätzlich zu regelmäßigen Kolloquien im größeren Kreis der beteiligten Forschenden an der Universität Bielefeld finden in 2022/23 die Uncertainty Talks sowie vom 5. bis zum 7. Juni 2023 eine internationale Konferenz zum Thema „Navigating Uncertainty: Preparing Society for the Future“ am Bielefelder Zentrum für interdisziplinäre Studien (ZiF) statt.

Summary: IKG is part of the Excellence Initiative Uncertainties within the MODUS (Modes of Navigating Uncertainty) group. Within this framework, IKG participates in creating new research spaces at the intersection of the research fields uncertainty, social conflicts, and violence, with the goal of generating new knowledge for societies to prepare for uncertain futures. There is a substantial body of literature in sociology, economics, organizational science, and to some extent political science that addresses the relationships between risk taking, decision making, and uncertainty. In contrast, studies dealing with uncertainty in intergroup conflicts are rarely found in social psychology and, where they are available, they tend to focus on the individual level (e.g., self-uncertainty). Thus, there is a strong need to develop research ideas that investigate uncertainty at the collective level. Against this background, the core group of the Excellence Initiative is currently preparing a pre-proposal for an Excellence Cluster at the German Research Foundation (DFG).

In addition to regular colloquia among the wider circle of participating researchers at Bielefeld University, the Bielefeld Center for Interdisciplinary Research (ZiF) hosts the Uncertainty Talks in 2022/23 as well as an international conference on “Navigating Uncertainty: Preparing Society for the Future” from June 5 to 7, 2023.

SOEP

Leibniz-ScienceCampus SOEP RegioHub at Bielefeld University (SOEP@UBI) Studying Regional Development Dynamics and their Political Consequences

Laufzeit & Förderung | Duration & funding 10/2020–09/2024, Leibniz-Gesellschaft

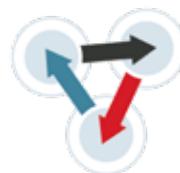
Beteiligte Forschende am IKG | Participating researchers at IKG Dr. Arin Ayanian, Prof. Dr. Martin Kroh, Prof. Dr. Simon Kühne, Amelie Nickel, Prof. Dr. Oliver Razum, Dorian Tsolak, Prof. Dr. Andreas Zick

Kooperationspartner:innen | Cooperation Partners Socio-Economic Panel (SOEP) DIW Berlin

Kontakt | Contact Prof. Dr. Simon Kühne (simon.kuehne@uni-bielefeld.de)

Zusammenfassung: Die heutigen Lebensbedingungen in Deutschland sind durch zunehmende und sich rasch verändernde strukturelle, demographische und wirtschaftliche regionale Disparitäten gekennzeichnet. Diese Disparitäten äußern sich beispielsweise in einem unterschiedlichen Zugang zu Gesundheitseinrichtungen, Kinderbetreuung, Bildung und anderen öffentlichen Dienstleistungen sowie in ungleichen Arbeitsmarktchancen, Wirtschaftslagen oder auch Wohnungs- und Verkehrsinfrastrukturen. Die Forscher:innen des Leibniz-WissenschaftsCampus nehmen diese Unterschiede zwischen den Regionen in den Blick und untersuchen, wie sie den sozialen Zusammenhalt, Erwartungen, politischen Einstellungen, Präferenzen und Verhaltensweisen beeinflussen und damit soziale Ungleichheiten, politische Konflikte und Radikalisierung in der Gesellschaft verschärfen oder abmildern.

Summary: Today's living conditions in Germany are characterized by increasing and rapidly changing regional disparities in structural, demographic, and economic domains. These disparities manifest themselves, for example, in different levels of access to health care facilities, child care, education, and other public services, as well as in unequal labor market opportunities, business climates, and housing and transportation infrastructures. Researchers at the Leibniz-ScienceCampus focus on these regional differences and investigate how they affect social cohesion, expectations, political attitudes, preferences, and behaviors, and thus exacerbate or mitigate social inequalities, political conflicts and radicalization.



Leibniz ScienceCampus
SOEP RegioHub
at Bielefeld University

Informationen | Information

Website: <https://lsc-soep-regiohub.com>

Publikationen | Publications

Schmitz, A., Garten, C., Kühne, S., & Brandt, M. (2022). Worries about inadequate medical treatment in case of a COVID-19 infection: the role of social inequalities, COVID-19 prevalence and healthcare infrastructure. *BMC Public Health*, 22, 1761. <https://doi.org/10.1186/s12889-022-14024-9>

Nguyen, H. L., Tsolak, D., Karmann, A., Knauff, S., & Kühne, S. (2022). Corrigendum: Efficient and reliable geocoding of German Twitter data to enable spatial data linkage to official statistics and other data sources. *Frontiers in sociology*, 7, 95770. <https://doi.org/10.3389/fsoc.2022.995770>

Dudek, V., Razum, O., & Sauzet, O. (2022). Association between housing and health of refugees and asylum seekers in Germany: explorative cluster and mixed model analysis. *BMC Public Health*, 22, 48. <https://doi.org/10.1186/s12889-021-12458-1>

Nickel, A. (2022). Institutional anomie, market-based values and anti-immigrant attitudes: A multilevel analysis in 28 European countries. *International Journal of Conflict and Violence*, 16, 1–15. <https://doi.org/10.11576/ijcv-5126>

Das IKG in Namen und Zahlen Facts and Figures of IKG

Das IKG wurde in 2021 für eine fünfte Förderlaufzeit seit seiner Gründung bestätigt. Die gegenwärtige Laufzeit des Instituts ist von 2021 bis 2025.

2021 wurde in der Mitgliederversammlung für das IKG ein neuer Vorstand für eine zweijährige Amtszeit gewählt. Mit der Aufnahme seiner Arbeit bestätigte der Vorstand den wissenschaftlichen Direktor in seinem Amt. Laut der Verwaltungs- und Betriebsordnung des IKG besteht der Vorstand mehrheitlich aus Vertreter:innen der am IKG tätigen Mitglieder der Gruppe der Hochschullehrer:innen sowie darüber hinaus aus Vertreter:innen der am IKG tätigen akademischen Mitarbeiter:innen und Mitarbeiter:innen aus Technik und Verwaltung und Vertreter:innen der Studierenden.

Ein neuer wissenschaftlicher Beirat soll in 2023 berufen werden.

In 2021, IKG was extended for a fifth funding period since its foundation. The current term of the Institute runs from 2021 to 2025.

In 2021, the general assembly elected a new IKG executive board for the period of two years, and the scientific director was subsequently confirmed in office by the new board members. As per IKG's constitutional regulations, the majority of the board consists of representatives of the members of the group of university teachers working at the IKG, as well as representatives of the academic and technical staff working at the IKG and representatives of the students.

In 2023, a new international advisory board will be instituted.

Vorstand | Executive Board 2021-2023

Wissenschaftlicher Direktor | Scientific Director

Prof. Dr. Andreas Zick

Für die Gruppe der Hochschullehrer:innen | For the group of Professors

Prof. Dr. Priska Daphi (stellvertretende wissenschaftliche Direktorin | deputy scientific director), Prof. Dr. Kayvan Borzorghmer, Prof. Dr. Tobias Hecker, Prof. Dr. Martin Kroh

Für die Gruppe der wissenschaftlichen Mitarbeiter:innen | For the group of research associates

Dr. Kerstin Eppert, Manuela Freiheit

Für die Gruppe der Mitarbeiter:innen aus Technik und Verwaltung |

For the group of technical and administrative employees

Ulrike Niermann

Für die Gruppe der Studierenden | For the group of students

Leon Walter (bis | until 09/2022), Marco Eden (seit | since 09/2022)

Ständige Gäste | Permanent Guests

Heiko Mata (Geschäftsführer | Managing Director)

Hannah Mietke (Gleichstellungsbeauftragte | Equal Opportunities Officer)

Mitarbeiter:innen Scientific staff @IKG	Total	Male	Female	Female in %
Wissenschaftliche Mitarbeiter:innen Research associates	36	22	14	39%
davon mit Promotion thereof Postdoc	15	9	6	40%
Studentische Hilfskräfte Student assistants	36	12	24	67%
Mitarbeiter:innen Technik und Verwaltung Technical and administrative employees	4	1	3	75%

Verteilung der Mitarbeiter:innen mit Angestelltenstatus am 31.10.2022 |
Distribution of employees under contract as per October 31, 2022.

Finanzvolumen und eingeworbene Drittmittel 2022 | Financial volume and Third Party Funding 2022

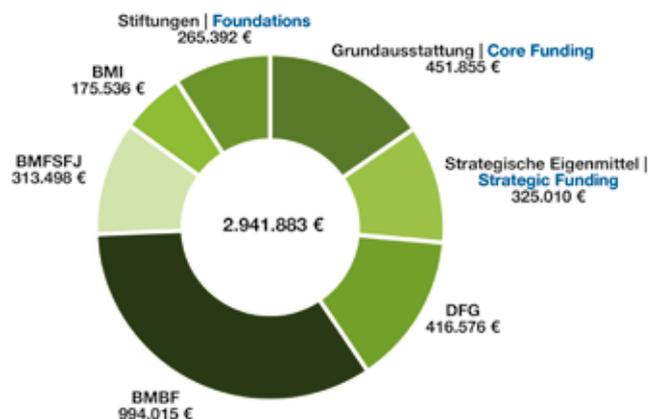
Die Forschenden am IKG haben sich 2022 insgesamt an der Beantragung von 13 Forschungsvorhaben beteiligt (eingereicht als Hauptantragstellende vor 31.12.2022). Davon wurden sieben Projektanträge bewilligt, vier abgelehnt und zwei weitere nicht vor Jahresende beschieden. Damit liegt die Bewilligungsquote am Institut für das Jahr bei 53,6%.

In 2022, researchers at IKG submitted 13 research proposals (submission as PI's before December 31, 2022). As of December 31, seven project proposals were approved, four proposals rejected and two proposals pending. The quota of successful projects thus lay at 53.6%.

Eingeworbene Drittmittel | Third Party Funding 2022



Finanzvolumen | Financial Volume 2022



Publikationen | Publications

Die Forschenden am IKG haben sich an vielzähligen wissenschaftlichen Publikationen und weiterem Wissenstransfer beteiligt. Einen Überblick der Publikationen finden Sie unter anderem hier:

Researchers at IKG have widely contributed to scholarly literature and other knowledge transfer activities. You can find an overview of scientific publications here:



Informationen | Information

Website: <https://www.uni-bielefeld.de/zwe/ikg/>

BLOG: <https://blogs.uni-bielefeld.de/blog/ikgblog/tags/homepage>

Twitter: @IKG_BIE

International Journal of Conflict and Violence

Gegründet | Founded 2006

Herausgeber:innen | Editorial team Dr. Leena Malkki (FIN), Dr. Sarah Marsden (UK), Prof. Dr. Steven F. Messner (USA), Prof. Dr. Andres F. Rengifo (USA), Dr. Kurt Salentin (Managing Editor, GER), Prof. Dr. Philipp Süßenbach (GER), Felicitas Wagner (GER)

Kontakt | Contact Dr. Kurt Salentin (ijcv@uni-bielefeld.de)

Zusammenfassung: Das International Journal of Conflict and Violence (IJCV) veröffentlicht aktuelle Beiträge aus der Konflikt- und Gewaltforschung aus einem breiten Spektrum von wissenschaftlichen Disziplinen. Das IJCV ist eine Platinum-Open-Access-Zeitschrift, das heißt, sie ist ohne Bezahlung für Autor:innen und Leser:innen zugänglich. Jährlich erscheinen ein bis zwei Focus Sections, die Beiträge zu einem aktuellen und innovativen Thema zusammenfassen. Sie beruhen auf Calls for Papers, die in der Regel von Gastherausgeber:innen verfasst werden. Aktuell ist es nicht möglich, unaufgefordert einen Artikel einzureichen. Das IJCV heißt aber thematische Vorschläge für Focus Sections willkommen. Dabei ist zu beachten, dass die Themen innovativ und interdisziplinär zugänglich sind und der Calls for Papers für internationale Beteiligung offen ist.

Summary: The International Journal of Conflict and Violence (IJCV) publishes current contributions from conflict and violence research from a wide range of academic disciplines. The IJCV is a platinum open access journal, which means that it is accessible to authors and readers without any payment barrier. One or two Focus Sections are published each year, summarizing contributions on a current and innovative topic. They are based on calls for papers by guest editors. Currently, it is not possible to submit an unsolicited article. However, the IJCV welcomes thematic proposals for Focus Sections. Subjects should be innovative and interdisciplinary and calls for papers should be open to international participation.

Informationen | Information

Website: <https://www.ijcv.org/index.php/ijcv>



Ausgaben 2022 | ISSUES 2022

VOL. 16 (2022)

- Focus Section 1 Group-Focused Enmity – Conceptual, Longitudinal, and Cross-National Perspectives Based on Pre-registered Studies
Guest Editors: Maria-Therese Friehs, Patrick Ferdinand Kotzur, Alice Ramos, Ulrich Wagner
- Focus Section 2 Geopolitical Shifts and Ethnic Conflicts: The Transnational Kurdish Conflict in the Contemporary Middle East
Guest Editors: Gülistan Gürbey, Arzu Yilmaz

